



طه حسين

في الصبح من شبابه

١٩٠٨ - ١٩١٣

عبد العليم القباني



المكتبة الثقافية

٢٢٧

طه حسين

في الضحى من شبابه

١٩٠٨ - ١٩١٣

عبد العليم القباني



المكتبة الوطنية والارشيف للدولة الفلسطينية

١٩٧٦



طه حسين

بسم الله الرحمن الرحيم

بين يدي القارئ

فى الثامن والعشرين من أكتوبر سنة ١٩٧٣
احتسب الأدب العربى عميده ، وطوى الموت فيه شخصية
فذة ، ربما كانت أعمق الشخصيات العربية المثقفة أثرا
فى جيلنا هذا ، وأحسب أن أثرها سيظل باقيا لعدة
أجيال •

تلك هى شخصية أستاذنا الدكتور « طه حسين »
 ذلك الرجل الذى خرج من أعماق القرية المصرية
 ليعلن للعالم كله ، عن مدى ما فى أرضنا من خصوبة ،
 يمكن أن تستجيب لنداء المعرفة بحيث تقتحم السدود ،
 وتحطم العوائق فى سبيل الوصول الى ثمارها الطيبة •
 فلا يقعد بها النقص الجسدى ، ولا العجز المادى ،
 ولا يقف أمامها جدار من جدران الجهل ، ولا سور من
 أسوار الاستبداد عن بلوغ هذا الهدف النبيل •
 ذلك هو « طه حسين » الذى سأحاول هنا ، أن
 أعرض الى جانب فترة انضحى من شبابه جانبا آخر
 من جوانب ابداعه الأدبى ، ربما كان أكثرها خفاء ،
 أو لعل « طه حسين » نفسه ، هو الذى ساعد على هذا
 الخفاء ، وأعنى به الجانب الشعرى فى إنتاجه ، ولا
 أقصد هنا شاعرية الأسلوب فى بعض قصصه أو بحوثه
 كما قد يتبادر الى الذهن ، فان لذلك مجالا آخر ربما
 يتناوله غيرى ، وانما أقصد الحديث عن شعره الموزون
 المقفى الذى يقع فى دائرة ما وضع « الخليل بن أحمد »
 من مسميات لهذا الفن •

وهو فن مشى فيه « طه حسين » شوطا لا بأس به ، استغرق الضحى من شبابه سنة ١٩٠٨ - ١٩١٣ ثم شغلته الأحداث عن ممارسته ، عندما احتواه الصراع الكبير ، فى مجابهة التأثيرين ضده ، والناقمين عليه وهى معركة استنفدت من جهده الكثير ، حتى يمكن أن يقال، ان نظم الشعر أصبح فيها ترفا لا مكان له •

ولقد كانت نواة هذا البحث مقالة كتبها بعنوان « طه حسين •• شاعرا » ونشرتها بمجلة « الهلال » المصرية عدد ديسمبر ١٩٧٣ ثم كان أن لقيت مقالتي المتواضعة تلك ، بعض التقدير من الاخوة الذين يحسنون الظن بى ، وكان من رأيهم أن أعيد كتابتها بتوسع يمكن أن يجعل منها محاضرة عامة ••

وأغرتنى ثقتهم بى أن أكون عند حسن ظنهم ، فرجعت الى المصادر التى يمكن أن أستعين بها فى سبيل تحقيق هذه الرغبة ، ومنها صحف ومجلات ذلك العهد. واذا بى أمام كنز يغرينى بألوانه المتعددة أن أجعل من هذه المحاضرات المقترحة كتابا ، لا أهتم فيه بشعر « طه حسين » فحسب ، وانما أحاول أن أوضح الأحداث

التي أحاطت به ، حتى يمكن أن نعيش هذا الشعر ، وأن
 نحس معانيه ، بنفس احساس معاصريه ، وأن نتلقى من
 طرائف صاحبه ، وغرائب آرائه ، فى هذه الفترة ، ما نرى
 فيه متعة للقارئ المعاصر واسترجاعا لصور شائعة من
 حياة كاتبنا الكبير بعد أن بعد العهد بها حتى ليوشك
 أن ينكرها الكثيرون منا لغرابتها ، لولا أن التاريخ الذى
 حفظها ، قد حفظ لنا فى نفس الوقت أسانيدها ، ومن
 ثم كان هذا الكتاب الذى أقدمه اليك — أيها القارئ
 الكريم — لعلك تجد فيه من المتعة مثل الذى وجدت ..

فهل ترانى وفقت ؟ ..

أرجو !

وعلى الله قصد السبيل ،

عبد العليم القباني

١

كان صبيا لم يتجاوز الثالثة عشرة من عمره ، يوم
أن تفجر الشعر فى أعماقه .. فجره حزنه على موت
أخيه ..

كان ذلك فى أحد أيام أغسطس من سنة ١٩٠٢ ،
حيث كانت « الكوليرا » قد انطلقت تحصد أرواح الناس
فى الصعيد ..

وكان أن أودت بخمسين ألف مواطن ، ذهبوا
جميعا ضحية الجهل والسذاجة ..

٩

وتبدأ القصة بعودة أحد حجاج قرية « موشا » من أعمال « أسيوط » من البلاد المقدسة ، وكان قد أحضر معه زجاجة من ماء « زمزم » وعندما توافد عليه طلاب البركة ، وأراد ألا يحرم منهم أحدا ، ألقى بما فى الزجاجة فى أحد آبار القرية ، وكانت الزجاجة قد تلوثت بمكروب « الكوليرا » ومن ثم انطلق الداء القاتل من هذه البئر الى أنحاء القطر وبخاصة فى الصعيد الأوسط (١)

وكان الناس يومها كما وصفهم أحد شعراء ذلك العصر بقوله :

إذا لاقوا الأطباء استعاذوا
وخاضوا فى الظنون السيئات
وأبدوا للعقاقير * * احتقارا
وظنوها سموما مهلكات

(١) نشرت صحف ومجلات ذلك العهد هذه القصة . ويمكن الرجوع الى عدد أغسطس سنة ١٩٠٢ من المقتطف ص ٧٩٦ و ٨٢٠ وفيه هذه القصة ومعه ما يفيد أن الكوليرا بدأت فى منتصف يوليو سنة ١٩٠٢ وقد نوسعت المقتطف فى ذكر أسباب الحادث توسعا يتفق مع نزعتها اللادينية الاحتلالية ؛ مع أن تقديس ماء زمزم فى حد ذاته ليس من التدين فى شيء .

وقالوا فى منازلنا دعونا
فان الموت فى المستشفيات (١)

» ... وكانت لنساء القرى ومدن الأقاليم (فى ذلك العهد) (٢) فلسفة آثمة ، وعلم ليس أقل منها اثما ، يشكو الطفل ، وقلما تعنى به أمه ، فهى تزدرى الطبيب أو تجهله ، وهى تعتمد على هذا العلم الآثم ، علم النساء وأشباه النساء .. » (٣)

ومن ثم وجدت « العاصفة الصفراء » (٤) طريقها الى أرواح الناس سهلا ميسورا *

وأثارت الفاجعة أمير الشعراء « أحمد شوقي » فنظم قصيدة طويلة وجهها الى الخديو « عباس حلمى الثانى » أشار فيها الى جانب من هذه المأساة فقال ..

(١) من قصيدة لأحمد الكاشف فى هذا الموضوع نشرت فى الجريدة الاولى من كتاب الاتجاهات الوطنية فى الأدب الحديث تأليف الدكتور محمد حسين *

(٢) ما بين المعقوفتين (..) زيادة ليست فى الأصل *

(٣) الأيام لطله حسين ج ١ فصلا ١٨ *

(٤) الهواء الأصفر : اسم كان شائعا للكوليرا يومئذ *

لهفى على مهج غوال غالها
خافى الديب محجب الأظفار
خمسون ألفا فى المدائن صادهم
شرك الردى فى ليلة ونهار
ذهبوا فليت ذهابهم لعظيمة
مرموقة فى العصر ، أو لفخار
قالموت تحت ظلال «موشا» رائع
كالموت فى ظل القنا الخطار (١)

(١) الشوقيات الجزء الأول •

٢

وامتدت أذرع الوباء الرهيب ، لتحتضن قرية
« الكيلو » التابعة لمركز « مغاغة » من أعمال « المنيا »
بالصعيد الأوسط من مصر ..

وتسللت الى داخل الدار التى بها الصبى الضرير
« طه حسين » من حيث لا يشعر أحد كيف تسللت ..
وساعتها .. أحس الصبى بالدار تكاد من ذعرها
تمور ، وإذا بالضجة من حوله ترتفع ، وتغلى ، وتثور ..
ثم ما لبثت هذه الأذرع الرهيبة أن امتدت فانتزعت

أخاه الأثير لديه . من دون أفراد الأسرة ، لتنتقل به الى
حيث لا يعود ، ولم يملك صراخ الأم الولهى ، ولا ذهول
الأب المفجوع له ردا •

وأعجزت العلة الصبى أن يرى الموكب الحزين
القائم وهو يمشى خلف الفقيد المحمول على أعناق
الذين بادلهم بالأمس الفرحة والأسى ، وان كان قد أحس
بما يصنعون كأعمق ما يكون الاحساس « •• ومن ذلك
اليوم ، عرف الصبى أرق الليل ، فكم أنفق سواد الليل ،
كاملا ، يفكر فى أخيه ، أو يقرأ سورة الاخلاص آلاف
المرات (١) ثم يهب ذلك كله لأخيه ،

أو ينظم شعرا ، على نحو هذا الشعر الذى كان
يقرؤه فى كتب القصص يذكر فيه حزنه وألمه لفقد أخيه،
معنيا بالآلا يفرغ من قصيدة حتى يصل الى آخرها على
النبي ، واهبا ثواب هذه الصلاة لأخيه » (٢) ونحن هنا
لا تعيننا القيمة الفنية لهذا الشعر المبكر ، فانه يكفى
أن يكون متنفسا لصاحبه ، فيكون قد أدى شطرا من

(١) على ما فى ذلك من مبالغة •

(٢) الأيام ج ١ فصل ١٨ •

وظيفته الأدبية ، وأن يكون على جانب من شكل فني
متعارف عليه ، فيكون قد حقق شطرا آخر من
قواعده ...

وأغلب الظن أن الصبي قد حاول ذلك ، فجاء به
على نسق الشعر الذي كان يسمعه من «حسن الشاعر» (١)
كل مساء ، والذي كان يتغنى به الصبي نفسه كل صباح ،
حتى تستيقظ اخواته على غنائه به (٣) فقد كان يخرج
منذ كان طفلا صغيرا بعد العشاء ليستمع اليه خارج سياج
الدار ، ويظل يستمع اليه « .. وفي نفسه حسرة لاذعة ،
لأنه كان يقدر أنه سيقطع عليه استماعه لنشيد الشاعر
حين تدعوه اخته الى الدخول فيأبى ، فتخرج اليه فتشده
من ثوبه ، فيمتنع عليها ، فتحمله بين ذراعيها كأنه
« الشمامة » (٣) وتعدو به الى حيث تنيمه ، وتذره ، وان

(١) ورد اسم هذا الشاعر في الفصلا ٢ من ج ١ من الأيام .

(٢) الأيام ج ١ فصلا ١ .

(٣) الشام ثبت ضعيف يشبه الخوص يضرب به المثل لا هو

حين المتناول .

فى نفسه لحسرات وانه ليمد سمعه مدا ، يكاد يخرق
به الحائط ، لعله يستطيع أن يصله بهذه النعمات الحلوة
التى يرددها الشاعر فى الهواء الطلق ، تحت
السماء .. » (١)

٣

فكيف كان هذا الشعر الذى افتنن به الصبى فى
بداية تطلعاته الأدبية ؟

لقد كان شعرا ينشده « شاعر الرباب » على ايقاع
رباب يعزف عليها بنفسه فى الغالب ، فيسائر بايقاعها
أحداث الملحمة التى يروى فصولها صعودا وهبوطا ،
واسرعا وتريثا مثلما كان يفعل « هوميروس » فى
« الالياذة والأوديسة » وهو يتحدث عن صراع
« أوديسيوس » والآلهة والمعارك التى قام بها أبطال

« طرواده » ويصف لنا الأعمال البطولية التى قام بها
شجعان هاتين الملحمتين •

لكن شعراءنا كانوا عربا ، يتحدثون الينا بلغتنا ،
وعن أبطال منا وان باعد الزمن بيننا وبينهم ، فمنهم
«أبو زيد الهلالي سلامة» و «دياب بن غانم» و «الزناى
خليفة» وغيرهم كثير ممن تحفل بهم سيرهم المتداولة ،
سواء عند المنشدين المحتشرفين من الذين نطلق عليهم
« شعراء الرباب » أو فى كتب مقسمة الى أجزاء صغيرة
تباع فى الأسواق ، وكان هؤلاء المحتشرفون ، يروون
أشعار أبطالهم : ويقصون علينا ما تضم ملاحمهم من
أخبار عن المعارك التى تدور بينهم ، من أجل تمجيد
عادات وتقاليد قبلية خاصة ، ومنها ما هو من أجل
الدفاع عن الوطن أو القيم العامة ، وتحفل هذه الملاحم
بألوان من الحكمة والأقوال المتوارثة ، والأشعار البسيطة
السهلة التى تتوهج بعض بمعانيها أحيانا بالنفس الشعرى
الأصيل ، وكذلك تضم كثيرا من الحيل الساذجة ،
والبطولات المبالغ فيها الى حد لا يتصوره العقل المتخضر
فى بعض الحالات ، وأبرز القبائل التى قامت بهذه الملاحم

هى « الهلالية » و « الزناتية » وبعض القبائل الأخرى، وقد تمتد ميادين القتال فى هذه الملاحم الى بعض البلاد التى لا يستسيغ الواقع الوصول اليها ، كأن تصل هذه القبائل الى الصين مثلا ، وان تتكلم الصين باللغة العربية ..

على أننا نعرف لهذه القبائل ولآدابها تاريخا قديما أشار اليه « ابن خلدون » فى مقدمته ، وأورد عددا من قصائد شعرائها المصوغة بلهجات عربية قريبة جدا الى الفصحى ، اذا تجاوزنا قليلا عن قواعد النحو والصرف المعروفة، واستبحنا بعض الخلافات اللسانية المميزة لبعض القبائل العربية التى لم تخضع تماما للغة الرسمية ..

كما تحدث عنهم الأستاذ « أحمد رشدى صالح » فيما كتب عن « الفنون الشعبية » والدكتور « عبد الحميد يونس » فيما كتب عن « الهلالية » والأستاذ « محمد فهمى عبد اللطيف » فى كتاب له عن هذا الموضوع ، وكذلك فيما كتب الأستاذ فاروق خورشيد حول هذا الموضوع أيضا ..

ونضيف الى هذا أن هناك بعض الملاحم التى تتصل
فى موضوعها بالهلالية وخصومهم ومعاركهم ، قام بنظمها
بعض زعماء البدو من المصريين للتأسى وللتسلية ، عندما
حدد الانجليز اقامتهم فى منازلهم ببوادى المنيا عقب
القضاء على الثورة العرابية سنة ١٨٨٢

٤

وحتى تكون لدينا فكرة عن طريقة بناء هذا الشعر،
نحب أن نشير الى أن أول ما يلحظ الباحث عليها ، ان
الشاعر يبدأ قصيدته عادة بالصلاة على النبي من مثل :

أول ما نبدي القول نصلى على النبي
نبي الهدى بين طريق المذاهب

ثم يستمر الشاعر فى قصيدته حتى يختتمها بالصلاة
على النبي فيقول :

وأفضل ما قلناه نصلى على النبي
نبي عربى شدت اليه النجائب

وقد حدثنا أستاذنا « طه حسين » فى « الأيام » أنه
فعل ذلك فى قصائده التى رثا بها أخاه (١) ومعنى ذلك
أنه اتبع احدى القواعد الموضوعة لهذا اللون من
الشعر ••

ولكى تكون الصورة أقرب الى الكمال ، نقدم هذه
المقطوعة من قصيدة طويلة تتضمن كثيرا من القيم الموروثة
والتي يقيم لها البدو والصعائدة والفلاحون فى مصر
وزنا كبيرا •

تقول المقطوعة :

أول ما نبدى القول نصلى على النبي
نبي عربى سيد ولد عدنان

يقول الفتى الشاعر زهير اليماني
اسمع كلامى أيا ولد سرحان

(١) الأيام ج ١ فصل ١٨ •

بلاد الندى ما مثلها يا بو على
 تشبه لجنه من جنان رضوان
 فيها الملك عطاء حامى رجالها
 اذا ما ركب يتزلزل الميدان
 تبدى له حسن الهلالى وقال له
 هيجتنى أيا شاعر العربان
 يا هل ترى خلف ولد يذكر به
 ولا قليل الذكر طول زمان

والقصيدة بعد ذلك طويلة ، تعدد ألوانا من
 الأمجاد القبلية والمفاخرات التقليدية ، غير أننا نشير
 اشارة عابرة لما جاء فى هذا المثال من قيمة يعتز بها
 المجتمع القبلى ، فالشاعر هنا يصف بلاده بجنة رضوان
 وبأن الميدان يززل اذا ما نزل حامى القبيلة لأرض
 المعركة ، ولكن خصم هذا الحامى يأتيه مفاخرا من ناحية
 ضعفه فيسأله هل له ولد أم لا ؟ أى أن ذكره خالد أم
 سينتهى بمجرد موته لكونه عقيما ؟ وتنتهى هذه القصيدة
 كغيرها بالصلاة على النبى سيد ولد عدنان وغنى عن

الذكر أن ناظمى هذا الشعر لم يلتزموا تماما بقواعد العروض الخيلية ، كما أن الأحرف كانت تطو وتقصر ، طبقا لطريقة المنشد فى الأداء ، ويرتكز المنشد على حدة الايقاع فى اخفاء الخلل العروضى الذى قد ينجم من الوزن أو من الأداء •

كما نحب أن نقول ان هذا البحر الذى قدمنا منه المقطوعة السالفة ، ليس بالبحر العروضى الوحيد الذى نظم عليه شعراء الرابة ، بل كانت لهم أبحر أخرى تتفق والسياق الملحمى الذى وضعت من أجله المنظومة ، وانه يطول بنا المقام لو استشهدنا بنماذج منها ولذلك نكتفى بهذه الاشارة ••

ذلك هو الشعر الذى استمع اليه الصبى « طه حسين » أول ما استمع وتأثر به أول ما تأثر ، وحاول أن ينسج على منواله أول ما حاول وهو شعر له سمات معينة، أدركنا بعض مقوماتها فيما سبق من نموذج ويكفى الصبى أنه التزم بها أو ببعضها كما رأينا ، أو حتى بهيكلها العام ليصبح ما نظمه فى هذه المرحلة — مهما كانت قيمته الأدبية — شيئا يمكن أن نسميه شعرا ••

لقد أعطانا « طه حسين » في هذه الاشارات التي
ردناها من « أيامه » ما يمكن أن نستشف منه كيف
انت بدايات شعره ، وأحسب - بعد ذلك - أننا لن
نخسر كثيرا إذا افتقدنا نماذج من هذا الشعر ، ثم لم
جدها ..

٥

كذلك كان الحب منبعاً آخر من منابع شاعريته
المبكرة حتى وإن كان حباً ساذجاً وغريراً ..

أما تفاصيل هذا الحب فيرويه لنا استاذنا في
الجزء الأول من أيامه (١)

ذلك أنه كان يتردد على دار أحد المفتشين الذين
وفدوا إلى القرية للعمل في بعض مصالحها ، وكان هذا
المفتش مجيداً لبعض علوم القرآن الكريم ، واستغل

(١) الأيام ج ١ فصل ١٧ .

أهل « طه حسين » الفرصة للاستعانة بهذا المقتش في
سبيل اجادة صبيهم لبعض هذه العلوم تمهيدا لنقله
الى الأزهر الشريف •

وكان هذا المقتش قد جاوز الأربعين فى حين أن
زوجته لم تكن جاوزت الخامسة عشرة بعد ••

وأن مودة ساذجة حلوة فى نفسه ، لذيذة الموقع
فى قلبه ، قد اتصلت بينه وبينها ، وان هذا المقتش كان
يجهل هذه الصلة جهلا تاما (١)

ثم يتابع عميد الأدب العربى روايته لهذه القصة
فيقول :

« ••• وأخذ الصبى يذهب الى دار المقتش قبل
الميعاد ، ليظفر بساعة أو بعض ساعة يتحدث فيها الى
هذه الفتاة ، وأخذت الفتاة تنتظره ، حتى اذا أقبل أخذته
الى غرفتها فجلست وأجلسته وتحدثا ، وما هى الا أن
استحال الحديث الى لعب ، الى لعب ، كلعب الصبيان،

(١) الايام ج ١ فصله ١٧ •

لا أكثر ولا أقل ، ولكنه كان لعبا لذيذا .. » (١) فما هو هذا اللعب اللذيذ ؟

وما هذا الذى جعله يستدرك فيعيد كلمة « الى لعب » مرة أخرى ، بلا فاصل بين الكلمتين ؟ ثم يصف هذا اللعب بأنه كلعب الصبيان ، ثم يحاول أن ينفى ما قد يثيره هذا الوصف من شك فى ذهن المستمع فيقول « لا أكثر ولا أقل » ثم يؤكد بعد ذلك « انه كان لعبا لذيذا » .

هذه أسئلة يمكن أن تكون بريئة من رجل يبحث عن الحقيقة التى لا يعرفها تماما ، الا أستاذنا « طه حسين »

كما أن هناك أجوبة يمكن أن يقتنع بها أى انسان حسن الظن ، يعرف أن هذا الأسلوب طبعى عند المكثوف الذى يملأ كلماته فهو يكررها ليتأكد من رسوخها فى واعية المستمع اليه ..

لكن .. ماذا يكون جوابنا ، لو كان السائل رجلا

يقوم منهجه العلمى على الشك ، كما صنع أستاذنا فيما
بعد ؟

ان أصدقاء استمعنا إليها فى احدى قصائده المبكرة
أوحت لنا بما يكاد يجعل من هذا الشك الذى راود
أفكارنا ، يقينا ، وتركنا بحيث نعتقد أن وراء هذا اللعب
شيئا ما ، أبعد من اللعب ، وأقول أبعد شيئا ما ، ثم
لا أتابع رغبتى فى الحديث ، حتى لا أصبح أنا الآخر
موضوع اتهام ..

فما هى هذه الأصدقاء ؟

ربما وجدناها فى هذه القصيدة التى نشرها « طه
حسين » وهو فى العشرين من عمره (١) والتى عنى فى
مطلعها بنوع من البديع يسمونه الالتفات ، ذلك حيث
يقول :

ضنيت : لا من هوى الغوانى
واشتقت : لا للمها الحسان

(١) نشرت هذه القصيدة بمجلة مصر الفتاة ١٩٠٩/١١/٢٧ . وقد

ولد طه حسين سنة ١٨٨٩ .

وشفني : لا صدود رثم
 اذا ثنى عطفه سباني
 واقتادني : لا هوى فلان
 فقد تولى هوى فلان

ثم يتحدث عن غرامه الطفولي فيقول :
 لقد بلوت الغرام غرا فكم بالآمه ابتلاني
 تحكم العيد في دهرنا ثم انثنى عنهمو عناني
 لا أكذب الله ان عاما مضى حثيثا بلا تواني
 اذا تذكرته استهلت دموع عيني كالجمان
 اذ أنا في لذة وأمن أباكر اللهو غير وان
 أستقبل الدهر في صفاء وما درى كاشح مكاني
 أرضيت بالطيبات نفسي في غير اثم ولا اقتتان
 ان كان في قبلة جناح فإني منه في أمان
 لم استبح نيلها فجورا بل قال بالحل مفتيان (٢)
 قد نلتها واستردت منها لو بعض ما نلته كفاني

ثم يقول فيما يشبه التهيدة الحزينة ...

ثم طوى الدهر ذاك عنا
 ليت الردى قبله طواني

(٢) يقول ان هناك مفتين أفتيا بجواز القبلة بين العاشقين !

٦

تلك أليات اشتممنا فيها بعض عبق من هذا الماضي
الذى تناولناه بالحديث ، وقد نكون مغالين فى ظنوننا
وقد يختلف الواقع معنا اختلافا كبيرا ، ولكننا نحاول أن
نثبت أقدامنا ، فى بداية طريقنا الشاق الذى اخترناه
لأنفسنا ، لعلنا نظفر فيه بالمزيد ..

لكننا — هنا — سنكتفى بهذه المقطوعة لنعود الى
قصيدة أخرى نلمح فيها ظلالا من ذلك الحب ، وسنكتفى
منها أيضا بهذه المقطوعة التى تقول :

يا خليلي لست أخدع نفسي
 باتناف الهوى فلا تخدعاني
 قد بلوت الهوى فماذقت منه
 غير مر النوى وحلو الأمانى
 لا رعى الله منذ عامين عهدا
 لى بهذا المهفوف القنان
 مانح الوصل للخلى ومهدى
 لوعة الصد للمحب العانى
 مطمعى بالمقال منه ومدنى اليأ
 س منى بنائل غير وان
 ما ألد الصدود منك اذا لم
 تبغه وصلة لارضاء ثان (١)

ان احساسا طاغيا ببقايا حب لم يثمر ، يتضح فى
 هذه الأبيات فالحيية هنا قريية ممن لا يفكر فى قربها ،
 بعيدة عن الذى أحبها ولقد كان يرضى بهذا الصدود ،
 لو لم يكن وسيلة لارضاء الرجل الثانى الذى يستمتع
 من دونه بكل شىء ***

(١) نشرت فى مصر الفتاة ١٩٠٩/٩/٢١

ومع ذلك فإن السؤال الحسن الظن لا يزال قائما
وهو ***

أيمكن لحب الثالثة عشرة أن يكون له هذا
الأثر ؟ * * وإذا كان قد أحب فعلا !!
فهل كان هذا هو حبه ؟

أم كان حبه من لون آخر ، وبعد عدد من السنين ؟
الحق ***

انى لا أعلم أنه تحدث بصراحة تشبه اليقين عن
حبه ***

الا بعد عودته من فرنسا * *
وكان حديثه عن * * تلك السيدة الفضلى صاحبة
العينين اللتين أبصر بهما ***

٧

لم تحس المدينة ذات الألف مئذنة (١) بذلك الفتى
القادم اليها من الصعيد الأوسط ...
فلم يكن يومئذ الا واحدا من آلاف القادمين اليها،
أو النازحين عنها ..

لم يكن بعد ... ذلك الذى ملأ الدنيا وشغل
الناس ، كما قالوا عن « المتنبى » فى زمان مضى •
لقد كان فتى ضريرا •

(١) تعريف مشهور للقاهرة •

لكنه كان يحمل قلبا تتقشع أمامه الظلمات ...

• كان هش الجسم •

الا انه كان يحمل اصراره على بلوغ هدفه ، وكان

اصراره جبارا عنيدا ..

ثم هو بعد ذلك ... يحمل أمل أبيه ، وكلماته
التي زوده بها يوم أن غادر القرية •

« .. أما في هذه المرة .. فستذهب الى القاهرة
وستصبح مجاورا ... وستجتهد في طلب العلم وأنا
أرجو أن أعيش حتى أراك من علماء الأزهر ، قد جلست
الى أحد أعمدته ومن حولك حلقة واسعة (١) .. »

« ... وأقبل الى القاهرة .. والى الأزهر ، يريد
أن يلقي نفسه في هذا البحر ، فيشرب منه ما شاء الله له
أن يشرب ، ثم يموت فيه غرقا ، وأى موت أحب الى
الرجل النبيل من هذا الموت الذي يأتيه من هذا العلم ،
ويأتيه وهو غارق في العلم .. ؟ » (٢)

(١) الأيام ج ١ فصلة ١٩ هذا وقد توفى والده طه حسين سنة

١٩٤٠ بعد أن طبقت شهرة ولده الآفاق •

(٢) الأيام ج ٢ فصلة ١ •

ولقد ألف الفتى أن يخرج من أحد أبواب الأزهر
ثم يمشى فى دروب متعرجة ، تضيق أحيانا ، وتتسع
أحيانا أخرى ، وهى فى أغلب أجزائها مزدحمة ازدحاما
لم يعهد مثله فى القرية ••

ويظل يسير حتى يقترب من الحرم الحسينى ، ومن
ثم يبلغ الدار التى يسكنها ، أو قل يسكن غرفة فيها ،
ثم هو يصعد الى هذه الغرفة ، على درج رطب ، كأنما
صنع من طين لم يجف بعد •

كانت الأصداء التى تصعد اليه وهو فى الغرفة ،
غريبة فى مجسوعها ، لم يألف الفتى مثلها من قبل ، وانها
لتختلف أشد الاختلاف : وتتداخل كأكثر ما تكون
المداخلة ، وتمتزج امتزاجا عجيبا « •• أصوات النساء
يختصمن ، وأصوات الرجال يتنادون فى عنف ،
ويتحدثون فى رفق ، وأصوات الأثقال تحط وتعتل ،
وصوت السقاء يتغنى ببيع الماء ، وصوت الحوذى يزجر
حماره أو بغله أو فرسه ، وصوت العربة تثر عجلاتها أزا ،
وربما شق هذا السحاب من الأصوات ، نهيق حمار أو

سهيل فرس ♦♦ « (١)

. وأحب الفتى القاهرة حبا ملك عليه وجدانه ، حبا
نسى القرية فى ظلاله ، واستقطبه هذا الحب الى الحد
الذى كان يخشى فيه أن يذكره أحد بأيامها ♦ (٢)

ومن ثم « اختلف الى أحياء المدينة الدوامة ، فكان
يحس اختلافها ، وتباين أجوائها فيما يصل اليه من
أصوات الناس وحركاتهم ، ومن اضطراب الأشياء
حوله ♦♦ « (٣)

وفى هذه الأحياء المختلفة ، نما فكره ، واتسع
أفقه ، لما تضمه القاهرة من ألوان المتعة والعذاب ، ولما
يلاقى الناس فيها ، من رفاهية وحرمان ، ولما ينعمون به
من نعيم ، ويشقون به من شقاء ♦♦♦

(١) الايام ج ٢ فصل ١

(٢) أديب تأليف الدكتور طه حسين فصل ٢

(٣) المرجع السابق فصل ٣

٨

وهو — بعد — شاب فيه مرح الشباب ، وان ارتدى
رداء الجلد يريد أن يحب من متع الحياة عبا ، لولا أن
قعدت به أشياء وأشياء ، أيسرها عسره المادى الذى كان
يلزمه « بأن ينفق الأسبوع والشهر ، لا يعيش الا على
خبز الأزهر ، وويل للأزهريين من خبز الأزهر .. وأن
ينفق الأسبوع والشهر والأشهر ، لا يغمس هذا الخبز
الا فى العسل الأسود .. » (١)

(١) الأيام ج ١ فصل ٢٠ .

وان كان أحيانا ، وبعد أن أقام فى القاهرة زمنا
لا بأس به ، قد استطاع أن « .. يذوق التين المرطب ،
وأن يشرب نقيعه فى الصيف ، وأن يذوق البسبوسة
وان يستمتع بما تبعثه من حرارة فى الأجواف ، أثناء
الشتاء .. » (١)

بل انه استطاع « .. أن يقف عند بعض الباعة من
السوريين وأن يذوق ألوانا من الطعام : وكان من هذه
الألوان ما هو حار وما هو بارد ، وما هو حلو وما هو
مالح، وكان يجد (وقتئذ) فى ذوقها لذة لا تقدر .. » (٢)
وهى ألوان قال عنها فيما بعد « .. انها لو قدمت
اليه ، لأشفق أن تحمل اليه العلة ، أو تغرى به
الموت .. »

ومن هنا كان صريحا فى شعره ، أو قل غلبت عليه
صراحته حين أراد أن يعبر عن مكبواته فقال :
أنا لولا سوء حظى لم أكن الا ابن هانى (٣)

(١) ، (٢) الأيام ج ٢ فصل ٢ .

(٣) قصيدة يوم القرآن مصر الفتاة ١٩١٠/١/١٥ .

و « الحسن بن هانى » المشهور « بأبى نواس » رجل أطلق لنفسه العنان فى طرق اللذة ، فلم يقف بها عند حد يرجى عنده الوقوف ، فهل ترى نطق فتانا ببيته هذا تنفيسا عما يحسه كما نطن ؟ أم قاله وهو يعبث فى حفل زفاف صديق له (١) فليس عليه من معتب ؟

فاذا تركنا هذه المناسبة المرحية ومقتضياتها ، فاننا نسمعه وهو يقول من قصيدة أخرى :

حاشا لله أن أكون خليفا

من هوى الغيد أو غرام الغوانى

أنا أصبو الى الغرام ولا يعر

ف لى فى الجنون بالحسن ثان (٢)

أو الى قوله من قصيدة ثالثة :

أنا لولا الحياء أفشيت للناس

س أمورا يكلحن وجه الزمان (٣)

(١) هو الأديب الأستاذ أحمد حسن الزيات صاحب الرسالة

فيما بعد .

(٢) قصيدة فى القاهرة مصر الفتاة ١٩٠٩/١٠/١

(٣) قصيدة الجيب المريب نفس المجلة ١٩٠٩/٩/٢١

فنتساءل ثانية ، هل الذى نراه فى هذه الأبيات ،
مظهر من مظاهر العنصرية فى مجال الصبوات ؟ بينما تختفى
تحتها أخاديد من الحرمان القاسى ؟

ربما ..

.. ثم ألا نوشك أن نسمع صدى حرمانه فى هذه
الأبيات .

شف قلبى ما يعانى
من تباريح الجوى
يعشق الحسن ولكن
ليس يحظى بالوصال
أنا من وصل حبيبى
بين صد ونوى
من عذيرى من بخيل
ضن حتى بالخيال (١)
بل انه ليكاد يصرخ ؛ معبرا عن ضيقه بالقيود التى
تحول بينه وبين ما يريد ، ذلك اذ يقول :

(١) قصيدة « ليت للحب قضاة » مصر الفتاة ١٩١٠/٧/١٩١٠ .

سيقولون حرام
قلت ليست بحرام
انما حرم ربي
فى الهوى ما كان رجسا
أى دين أو كتاب
لم يسح ورد الغرام ؟

لا شفى الله لأهل المين والتضليل نفسا (١)
وانه بعد ذلك يحاول أن يبرر اندفاعاته السابقة
فى القول ، بوضع التبعة كلها على عاتق الحسن الذى
يغرى الاتقياء بالشطط فيقول :

لا أرى للغرام فى الغى ذنبا
انما الذنب للوجوه الحسان
هن أغرين بالجمال نفوسا
برئت من معادن الشيطان (٢)

(٢٠١) قصيدة الحبيب المريب •

٩

وان الحياة لتغرى الفتى اغراء شديدا ، بما تزخر
له من متع حسية ومعنوية ، حتى ليوشك أن ينفجر
تماسكه ازاءها ، وبما يصل الى سمعه من أوصاف مثيرة
لألوانها ، توشك أن تسحق — من فرط اثارتها —
مشاعره ..

لكنه يجد نفسه فى حيرة من أمره ، وان حاول
أن يخفى حيرته عن الناس ، اذ كيف يصل الى هذه المتع
التي يستمتع بها من يشاء دونه ؟

وكأنما كان جواب سؤاله يتمثل فى قول سلفه
العظيم •

فيادارها بالخيف ان مزارها
قريب، ولكن دون ذلك أهوال (١)

ولقد أشار فى بعض ما أسلفنا له من حديث الى
بعض هذه العوائق التى تحول بينه وبين ما يشتهى ••

ثم كيف له أن يطرق هذه الدروب غير المأمونة
العثرات وهو الفتى الضريع الذى يرتدى زى طلاب العلم
الدينى فى الأزهر الشريف ؟ ثم هو لا يجد الى تغييرها
من سبيل ! بل انه كان يدعو الى هذا الزى أحيانا ،
وينتصر له ، ويدافع عنه ، فقد تحدث مرة عن أزيائنا
الشرقية فكان من حديثه ••

» •• مخطيء كل الخطأ صاحب الزى الشرقى
الجميل ، يستبدله بالزى الغربى ، مرضاة لهوى كاذب ،
وشهوة خادعة ••

(١) البيت للمعري فى ديوانه « سقط الزند » •

ان للشرق زيا تدعو اليه طبيعته ، وللغرب زيا
يقتضيه جوه واقليمه ، فليس تبديل الزى الشرقى بالزى
الغربى فى الشرق صادرا الا عن نفس مرتبكة مختلطة
ومزاج غير منتظم .. » (١)

وتحدث مرة أخرى فقال :

« .. قل بين أبناء مصر الذين يتعلمون فى أوروبا ،
أو يصطافون بها - وهم كثيرون - من يستبقى على
رأسه العمامة؟ فالى هؤلاء المصريين الذين سيقراؤن كلمتنا
فى أوروبا نتقدم بالنصيحة الخالصة ، ألا يبيعوا كرامتهم
بشئ بخس ، وألا يبلغ الضعف من نفوسهم هذا المبلغ
المخجل » (٢) .

هذا فوق أنه ما كان يستطيع أن يغيب عن بيته فى
« مشوار » خاص الا بعد أن يستأذن أخاه (٣) ...

وانه ليحاول أن يختلس الفرصة اختلاسا ، لعله

(١) الجريدة ٣٠/١٠/١٩١٠ .

(٢) الجريدة ٢/١١/١٩١٠ .

(٣) أديب فصلة ٣

يظفر بساعة من يومه ، ينفقها ان استطاع فى لهو برىء ،
وانه ليحدثنا عن حرجه الشديد ، وقد قاداته قدماه فى
احدى الليالى الى ملهى من الملاهى التى يختص بها حى
كامل من أحياء القاهرة (١) فيقول :

« ... كنت منذ أيام فى ملهى من الملاهى العامة
التى يجب أن تتخذ مثالا صادقا لذوق الجمهور ، وقد
يكون هذا التصريح خطرا جدا فان الجمهور لا يقبل
من كاتب مثلى أن يزج بنفسه فى المراقص وأندية الغناء،
بل ان أسرتى نفسها قد تنكر على ذلك أشد الانكار ،
لأنها لا ترضى منى الا أن أسلك سبيلا واحدا هو ما بين
البيت والمدرسة ... »

وقد ألوم نفسى أيضا على ذلك ، بل لمتها من غير
شك أشد اللوم ، وأنبتها أشد التأنيب .. » (١)

يقول هذا وهو يعلم أن أحد مشايخه الذين يتلقى

(١) كان حى الأزبكية فى ذلك الوقت يضم أكثر ملاهى القاهرة
راجع فى « ربوع الأزبكية » لمحمد سيد كيلانى .

عنهم العلم ، كان من رواد ملهى « الف ليلة » يستمتع
فيه كل ليلة ، بما يستمتع به عشاق اللهو المباح ، وقد
كان مبلغ علم فتانا — من قبل ذلك — أن « ألف ليلة »
لا تزيد عن كونها كتابا ، يعرض للناس صورا مكتوبة
عن ألوان من اللهو القديم •• (١)

١٠

ويعيش القتي في « الأزهر الشريف » مع شيوخ
له ، يكبر بعضهم ويجله ، ويسعى اليه سعيًا ، اما لسعة
علمه ، أو رحابة صدره ، أو طريقة أدائه ، أو لتقارب
ميوله وميولهم ، ومن هؤلاء نذكر « الشيخ سيد
المرصفي » الذي يذكره فتانا في الجزء الثاني من
« أيامه » بمنتهى الحب والتقدير (١) اذ كان أديبا ذواقا
ناقدًا ينظم الشعر أحيانًا ، ويحكم في أعوص المشكلات

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٩ •

بما يراه عقله أحيانا أخرى ، ومن ثم لم يجد التزمت الى وجدانه سبيلا ، بل انه ليفتح الأبواب المغلقة أمام تلاميذه ، لمن أراد منهم أن يتكلم فى أى موضوع مهما كان شائكا ، الأمر الذى جعل الفتى يتحدث بلا حرج فى أعقد المواضيع ثم لا يعبأ بما يثيره حديثه من خلاف فى رأى ، أو بما يجره من نقمة عليه ، وان « طه حسين » ليزكر بكلمات قوامها الأسى والشجن، كيف أن الوظيفة أرغمت الشيخ « المرصفى » على أن يصبح مجرد قارئ للكتب المقررة يتلوها على الطلاب وحسبهم أن يستمعوا اليه ..

ذلك ان الشيخ كان يلقي دروسه عليهم من كتاب « الكامل للمبرد » يشرح وقائعه ويعلق عليها ، وقد كشفت مناقشات الطالب لأستاذه أمام المسئولين أن « المبرد » كان « معتزليا » واذن فدراسة كتابه اثم ، كما أفتى بذلك « الشيخ محمد بخيت » (١) ومن هنا قررت المشيخة منع « المرصفى » من تدريسه له وأن

(١) الأيام ج ٢ فصله ١٩ .

يستبدل به المغنى لابن هشام « وأن ينقل الشيخ من
« الرواق العباسى » الى عمود بداخل الأزهر ، فلمنا
هم الفتى - ذات مرة - بعد هذه الواقعة - أن يناقش
أستاده كما عوده من قبل ، قال الشيخ فى أسى بالغ
(لا يا بنى احنا عاوزين ناكل عيش) •

ويقول « طه حسين » انه لم يحزن منذ عرف
الأزهر كما حزن حين سمع هذه الجملة من أستاذة (١)
وليس هذا هو الحادث الوحيد الذى رواه لنا
« طه حسين » عن شيخه « المرصفى » •

فلقد روى لنا أيضا أن الشيخ تحدث مرة أمام
تلاميذه فزعم أن « الشيخ الأكبر » لم يخلق للعلم
ولا للمشيخة وانما خلق لبيع العسل الأسود فى
« سرياقوس » وكان « المرصفى » قد فقد أسنانه ، فكان
ينطق السين ثاء ، وكان يتكلم لهجة « القاهرة » فكان
يجعل القاف همزة ويمد الواو بينها وبين السين ، وكان
يتكلم هامسا ، فلم ينس التلاميذ قط ، هذه الجملة
التي طبعوا بها الشيخ « حسونة » رحمه الله ،

فسموه ، « بائع العثل فى ثرياؤث » (١) ولكن بائع
 « سرياقوس » هذا كان حازما صارما ، يخافه
 الشيوخ جميعا ، ومنهم الشيخ المرففى الذى أرغمه
 الشيخ الأكبر على أن يصبح مجرد قارئ للكتب
 المقررة (١) خلف أحد أعمدة الأزهر الداخلية •

ولقد ظل أثر هذه الواقعة يحز فى أعماق « طه
 حسين » حتى أظهر ما فى نفسه من الغيظ فى أبيات
 ساخرة من شعره ، تعرض فيها للشيخ الأكبر ، الذى
 دبر لأستاذه هذه الهزيمة ، مستغلا فيما نظم ، حادثا قد
 انساق الشيخ الأكبر اليه ، من حيث لا يدري ، أو من
 حيث يدري ، فلم يكن تحقيق ذلك بالأمر الذى يثنى
 « طه حسين » يومئذ عن اغتنام الفرصة التى سنحت ••
 وسنذكر هذه الأبيات فى موضعها من هذا الكتاب

ومن شيوخ « طه حسين » الذين أحبهم أيضا ،
« الشيخ عبد الله دراز » الذي كان يدرس « النحو »
له ولزمائه في أسلوب سلس سهل ، وفي أبوة حانية ،
أحبها الطلاب فيه ..

ولقد أحب الشيخ في طلابه ، اقبالهم على درسه ،
وحسن انصاتهم اليه ، وتفهمهم لما يقول ويريد ، ولكن
« مشيخة الأزهر » قررت نقله الى معهد الاسكندرية

الدينى ، وعارض الشيخ وشاركه الطلاب فى المعارضة .
ولكنه رضى فى النهاية ، ورضخت الطلاب ، ونقل
الشيخ •

وانه ليكى مخلصا يوم فارق طلاله ، وانهم
ليكون مخلصين كذلك فى هذا اليوم العصيب « (١)

ولقد حدث بعد انتقال « الشيخ دراز » الى
الاسكندرية أن عينت « المشيخة » شيخا آخر ليخلفه
فى تدريس « النحو » ••

وكان الشيخ الجديد معجبا بنفسه ، لكنه لم يكد
يتقدم للدرس الرابع من دروسه حتى كانت بينه وبين
الفتى قصة صرفت الغلام عن دراسة النحو صرفا ••

كان الشيخ يفسر قول « تأبط شرا » (٢)

فأبت (٣) الى « فهم » وما كنت آيا
وكم مثلها فارقتها وهى تصفر

(١) الأيام ج ٢ فصلة ١٧ •

(٢) الشاعر الجاهلى جابر بن ثابت الفهمى المشهور بتأبط شرا

و « فهم » الواردة بالبית الآتى هى قبيلة الشاعر •

(٣) فأبت - عدت أو رجعت من الأوبة •

فلما وصل الى قوله « تصفر » قال ان العرب
كانت اذا اشتدت على أحدهم أزمة أو محنة ، وضعوا
أصابعهم في أفواههم ونفخوا فيها فكان لها صفير
يسمع ..

قال الغلام للشيخ :

واذا فما مرجع الضمير في قوله « وهى تصفر » ؟
وفى قوله : وكم مثلها فارقتها ؟

قال الشيخ :

مرجعه « فهم » أيها الغبى

قال الغلام :

فانه قد عاد الى « فهم » والبيت لا يستقيم على
هذا التفسير

قال الشيخ :

فانك وقح ، وقد كان يكفى أن تكون غيبا

قال الغلام :

ولكن هذا لا يدل على مرجع الضمير !

فسكت الشيخ لحظة ثم قال :

انصرفوا .. فلن أستطيع أن أقرأ لكم وفيكم
هذا الوقح

ونفض الشيخ، وقام الغلام ، وقد كاد الطلاب
بيطشون به لولا أن حماه زملاؤه من أهل الصعيد ..
حموه .. بأن أحاطوا به ، وأشهروا نعالهم فتفرق الناس
عنه ، وأى الأزهرين لم يكن - فى ذلك الوقت - يفرق
من نعال أهل الصعيد؟! (١)

وهكذا استطاع « طه حسين » أن ينجو من الهلاك
فى هذه الموقعة تحت حماية من النعال !

ولم يعد الغلام الى درس النحو عند ذلك الشيخ،
وانما ذهب الى شيخ آخر من أهل الشرقية ، كان يلقي
دروسه فى رواق « الشراقيه » وكان يقرأ لطلابه « شرح
الأشمونى » ولم يسكت فتانا ، بل راح يسأل الشيخ
فى بعض النقاط ، فرد عليه بما لم يقنعه ، فأعاد عليه

(١) الايام ج ٢ فصله ١٧ .

السؤال ، فغضب الشيخ : وأمره بالانصراف فاستعطف
أصدقائه الشيخ ليعفو عنه ، لكن الشيخ ازداد غضبه
وأبى أن يمضى فى الدرس ، حتى يقوم الفتى المشاكس
من مجلسه ، وأن يقوم معه الذين توسطوا له ، ولم يكن
لهم بد من أن ينصرفوا ، فقد اشتهرت عليهم نعال الشرقية
ولم تكن نعال الشرقية ،

بأقل خطرا من نعال الصعيد (١)

وهكذا :

نجا « طه حسين » من الهلاك هذه المرة ، تحت
النعال

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٧ .

١٢

هكذا كان نصيب الفتى من بعض شيوخه ، الذين رأوا فيه فتى متمردا على ما درجوا عليه من علم ، ومن طرائق في تعليمه ، فأرادوا الحد من تمرده ، بترويضه وكسر شوكرته ، فكان ما بينه وبينهم من تقور ..

لكن من الانصاف أن نذكر ، أن هناك من تحمل مشاكسة الفتى وراح - برغم جموده - يبيع هذه المشاكسة بشيء من السخرية ، وبرصيد من رحابة الصدر ومن هؤلاء « الشيخ محمد بخيت المطيعي » الذي كان

يلقى دروسه فى الفقه على طلابه فى الصباح .. كان
الشيخ ينشد طلابه - أحيانا - شيئا من شعره اذا صفا
وطابت نفسه للانشاد ، وقد حفظ الفتى عنه بيتا من
الشعر ، لم ينس قط صوت الشيخ وهو يتغنى به ، وهذا
البيت يقول :

كأن عمته من فوق هامته

شنف من التبن محمول على جمل

وقد روى الفتى هذا البيت لأخيه وأصحابه ، وكان
الفتى ، ربما جادل الشيخ فأطال الجدل ، وقد أسرف فى
الجدال مرة فى الطول ، حتى تأخر الدرس عن إبانته ،
وتصايح الطلاب من جوانب المسجد الحسينى بالشيخ أن
حسبك فقد نقد « الفول » « وكان الفول النسابت
غذاء رئيسيا لطلاب الأزهر الشريف وقتئذ »

فأجابهم الشيخ فى غنائه الطريف :

لا والله .. لا تقوم حتى يقتنع هذا المجنون (١)
.. ولم يكن من بد للمجنون أن يقتنع ، فقد كان هو
أيضا حريصا على أن يدرك الفول قبل أن ينفد ..

(١) الأيام ج ٢ فصله ١٩ .

وهكذا أنقذه الحرص على طعامه من إصابته بالأذى الذى كان يمكن أن يناله ، لو حدث واشتبكت النعال هذه المرة فى معركة له أو عليه •

ولقد كان «هو» وفتيان من أصحابه (١) يستمعون الى دروس «الشيخ بخيت» لكن ، ليس كما يستمع الطلاب ، وانما كانوا يسمعون له ، ليضحكوا منه ، وليقيدوا عليه أغلاطه ، وقد كانت كثيرة ، فيما يقول «طه حسين» (١) ولا سيما حين كان يعرض للغة والأدب، وليعرضوا هذه الأغلاط على شيخهم «المرصفى» ليتخذ منها مادة جديدة للتشنيع على أساتذته وزملائه من الشيوخ ومع ذلك فان الفتية الثلاثة كانوا يطعمون فى رحابة صدره •

حدث أنهم اشتركوا فى مناقشات حادة حول كلمات رواها «المبرد» فى كتابه «الكامل» عن «الحجاج بن يوسف الثقفى» اتهمه الشيوخ من أجلها بالكفر ، ذلك ان «الحجاج» قال عن الذبن يطوفون بقبر النبى ومنبره

(١) سمعت من بعض شيوخ المتأدين أنهما الأستاذان أحمد حسن

الزيات ومحمود الزنائى •

« انما يطوفون برمة وأعواد » ولكن الفتیان الثلاثة قالوا
 « انه ليس فى هذه الكلمات ما يكفى لتكفيره وانما
 فيه سوء أدب فى التعبير » (١) فأثاروا باعتراضهم هذا
 عواطف غيرهم ، ونقل الغاضبون منهم القصة كاملة لشيخ
 الأزهر ، واذا بالفتیان يدعون الى حجرته « .. فيذهبون
 واجمين لا يفهمون شيئا ، فاذا دخلوا عليه لم يجدوه
 وحده ، وانما وجدوا حوله أعضاء مجلس ادارة الأزهر
 وبينهم الشيخ بخيت ، وشهد شهود من الطلاب بكلامهم
 الذى اعترضوا به على تكفير الحجاج ، ونقلوا كذلك
 رأى الفتية فى الشيخ بخيت « وكان رأيهم فيه لا يسر
 بطبيعة الحال » وسئل الطلاب الثلاثة فلم ينكروا ،
 وانصرف الطلاب ، وقد أمر الشيخ الأكبر امامهم ، بمحو
 أسمائهم من سجلات الأزهر ..

ومع ذلك فقد طمع الطلاب الثلاثة فى رحابة صدر
 « الشيخ بخيت » وذهبوا اليه فى داره ليوسطوه عند

(١) الأيام ج ٢ فصلة ١٩ هنا وقد تبين لطف حسين وزملائه
 فيما بعد أن قرار شيخ الأزهر بفصلهم ليس جديا وانما كان مجرد
 تهديد (نفس المصدر والرقم) .

شيخ الأزهر في هذا الموضوع .. ولقد تلقاهم الشيخ
 بخيت ضاحكا ، ومع ذلك فقد اشتد الحوار بينه وبينهم
 حتى نسي الفتية أنهم جاءوا مستعطفين ، وأخذوا يجادلون
 الشيخ حتى أحفظوه ، وانصرفوا عنه وقد ملأه الغضب ،
 وملأهم اليأس ، ولكنهم مع ذلك تضحكوا من الشيخ
 وأعادوا بعض كلماته (١) .. ذلك بعض الذي دار بين
 « طه حسين » وبعض شيوخه في هذه الفترة ، فكان
 مصدرا لشعر كثير ، قاله هجسوا فيمن لم يرتج اليهم
 وأذاعه في أرجاء الأزهر حتى تسامع به الخاصة والعامة
 يومئذ لكننا لم نعر على شيء منه يمكن أن يكون ذا
 غناء .

(١) المرجع السابق (نفس المصدر والرقم)

١٣

نعود بعد هذا الذي قدمناه عن بعض شيوخ « طه حسين » الى رفاق شبابه ، من الذين كانوا يطلبون العلم مثله ، ويحرصون على حضور مجالسه ، حرصه أو أشد ..

وان بعضهم يرى فيه ، وقد فتن بأخاديثه الشهية الطلية وبجرائته على القول فيما تجفل الأغلبية عن مجرد التفكير فيه .. يرى فيه الفتى الخير ، الذى لا يغيب عن واعيته شيء مهما دق والذى لا تعجزه العضلات

مهما تضخمت ، والمشكلات مهما تعقدت .. وان بعضهم
ليستعته فيما يعرض للشباب من هدى جامع ، أو حب
جارف ، أو غرام يائس ، وانه ليجيبهم كذلك فى سمت
الوقور الذى أغنته التجارب ، باجابات فيها ثقة من علمته
الحياة ، فأصبح بشئونها وشجونها علما خيرا ..

ولنستمع الى المقطوعة التالية من شعره ، ففيها
واحدة من فتواه ، التى أفتى بها أحد رفاقه ..

أيها العاشق الذى ضاق ذرعا
بشئون الغرام فاستفتانى
قد هويانا كما هويت وقد ..
نعلم أن الهوى من اسم الهوان

غير أنى أرى شفاءك فيما
قد تلمست طبه فشفتانى

كنت أهوى وما أخالك الا
ذاكرا ما لقيته من فلان
شفنى حبه كما شفنه حبي
فلم يعد أن أذل مكانى

مال بالسود حيث مالت رياح
فكفى نفسه الهوى وكفاني
مثل هذا الحبيب خير وأبقى
لك اسلامه الى النسيان (١)

ولقد يلحظ القارئ تلاعب « طه حسين » بلفظة
« الهوى » في الشطرة الثانية من البيت الثاني من هذه
المقطوعة ، اذ يقول « ان الهوى من اسم الهوان » وهو
تلاعب معروف سيقه اليه القدماء ومنهم الذي قال :

وسألتهم باشارة عن حالها
وعلى منها للوشاة عيون
فتنفست صعدا وقالت ما الهوى
الا الهوان أزيل عنه النون (٢)

ومن نصائح « طه حسين » الشعرية قوله من
قصيدة « ليت للحب قضاء »
أيها المغرم بالحسن تخير لهواكا *

(١) من قصيدة الى القاهرة *

(٢) تشوة السكران تاليف محمد صديق خان ص ١٧ *

فهو للأبصار والألباب فنان خلوب ..
صن غراس الحب أن يهدى جنباً لسواكا
ليس عهد الحب الا صلة بين القلوب

١٤

ولقد يضيق صدره أحيانا بتعلق هؤلاء الرفاق به ،
وملازمتهم إياه ، فكأنما يحملهم على كاهله ، ومن ثم
ينطلق لسانه فيعلن تبرمه بهم ، وسخطه عليهم ، بل
ويجعل من كثرتهم هذه مصدرا لسوء حظه ، فيقول :

أنا لا أجتوى من الدهر إلا

سوء حظي من كثرة الأخوان (١)

(١) فريدة في القاهرة .

وهو يقول فى هذه القصيدة :

لا أحب الصديق ان لم يشا
 ركنى تبلى السرور فى أحزاني (١)

فهل صحيح انه لم يتحقق له أن يرى صديقا من
 هذا النوع ؟ انه فى البيت التالى يراهم جميعا ..
 كلهم ثعلب اذا أعوزته
 حاجة زارنى والا ازدرانى (١)

ومن أجل ذلك فهو يتمنى لو أنهم فارقوه جميعا *
 لقد شئت الصحاب حتى
 وددت نو كلهم جفانى (١)

والحق : أنى لا أدرى سببا قاطعا لضيقه بهم بلا
 استثناء ، وأكاد اذا حاولت تلمسا لهذا السبب أن أرجعه
 الى الشك الذى كان يراود تفكيره فى مدى اخلاصهم
 له ..

والذى أعرفه أن كثيرا من المكفوفين ، لا يمنحون
 ثقتهم كاملة للآخرين بسهولة ، بل انهم — أحيانا —
 يفسرون أعمال أصدقائهم ، التى صدرت عنهم بحسن
 نية ، تفسيراً يمكن أن يمزق ما هو قائم بينهم من روابط

(١) المرجع السابق .

ذلك أن ملامح وجه المتحدث اليك يسكن أن تعينك
 على تفهم حقيقة موقفه أحيانا ، وقد تساعد على الاقتناع
 بسلامة نية الذى صنع صنيعا لم يوافق هوى فى نفسك
 وان المكفوف - وقد فقد هذه الخاصية - ايلمس
 مواطن الريبة . فى صوت محدثه ، وفى نبراته ، كيف
 تختلج هنا وكيف تستقر هناك ، وان شكه ليسبق يقينه
 فى كثير من الحالات . . . ولقد كان فتانا شاكا بطبعه ،
 وكان شكه هذا . مهيدا لأسلوبه العلمى الذى نضج فيما
 بعد : حينما اتخذه منهجا : وان يكن قد تلقى أصول
 الشك العلمى عندما ذهب الى « فرنسا » بعد سنوات ،
 فأصبح عنده قاعدة مدروسة ، لكنه فى هذه الفترة -
 التى تؤرخ له فيها - كان شاكا بالفطرة التى لم تهذب
 كثيرا ، بل انه كان متقلبا أحيانا ، وانه ليتقلب فى شعره
 الى الدرجة التى تنتهى به الى التناقض التام فى بعض
 الحالات . . . نستمع اليه فى قصيدة نشرها بمجلة « مصر
 الفتاة » يوم ٢١ سبتمبر ١٩٠٩ وهو يقول :

لا أحب الهوى اذا لم تشببه
 شائبات الصدود والهجران

ثم نستمع اليه فى قصيدة أخرى نشرها بنفس
المجلة يوم ١ أكتوبر سنة ١٩٠٩ أى بعد عشرة أيام فقط
من نشره للقصيدة السابقة وهو يناقض نفسه فيقول :

لا أحب الهوى اذ اعترضته

شائبات الصدود والهجران

فما هى العوامل التى جعلته يغير رأيه من النقيض
الى النقيض فى هذه الأيام القلائل ؟

أهو احساس صادق فعلا ، فابع من طبيعته وتكوينه ؟
أم انه نسى ما قاله ، فكان أن حكمت عليه الصنعة
أن يقع فى هذا التناقض ؟ ولنتأمل — بعد ذلك — هذه
الآيات التى نختارها من احدى قصائده وقد حاول
فيها ان يبرر تصرفاته حيال هؤلاء الأصدقاء ، فقد يتضح
لنا ما نجهله عن الحقيقة التى كان يعايشها ، أو ندرى
مدى الشك الذى أغرق فيه مشاعره ، وقديما قالوا :

« لعل له عذرا وأنت تلوم »

لا أحب الهوى اذا اعترضته

شائبات الصدود والهجران

ذاك انى أرى الصدود رسو
ل البغض أو قبضة من العدوان
فاذا ما بلوته من خليل
لم أسئه ألويت عنه عنانى
هذه خلتي وان لم يقابلها
رفاقى الا بالاستهجان
أنا ان أشك صاحبى فقديما
لم أجد فى الصحاب من أشكائى (١)

فعلام اذن يشكو تداعرنا الفتى من هؤلاء الرفاق
الذين لم يتقدم واحد منهم بشكاة منه قط كما يتضح
لنا من البيت الأخير ؟

(١) قصيدة فى القاهرة واشكائى أى اشتكائى •

١٥

ويظل «طه حسين» في دوامة هذه المعارك النفسية،
يعانى من ضراوتها ما يعانى ..

وما تزال المسافة بين آماله والواقع شاسعة
الأبعاد ، انه ما يزال فى الحضيض ، وقد ارتفع الى القمة
كثيرون ، وانه ليشكو بؤسه وما يلاقيه من عنت الأيام ،
وان كان الالباء يغلف شكواه .. فيقول :

نام ليلى واسعدتنى الأمانى
وعدائى تقلب الحدثان

٧١

بين حالي مسرة ونعيم
أنا من ان تقلصا في أمان
لا يرع حاسداى أو لا يهنا
بسرورى ونعمتى خلانى
علم الله أن حظى من البؤ
س كير لكننى غير عانى
كل حظى من السعادة أنى
رضت نفسى على خطوب الزمان (١)
وهو يعلن رضاه بالواقع الذى يعيش فيه ، لكنه
رضاء المكروه ، الذى لا يملك لما يضيره ردا ، فهو كما
يقول القدماء « مكروه أخاك لا بطل » فيقول :
بينى وبين الزمان حرب
لا صنع الله للزمان
من حارب الدهر لم يسعه
الا رضاء بكل شأن (٢)

(١) قصيدة فى القاهرة •

(٢) قصيدة الفجور بعد المفة •

ويتابع عرضه لقضيته ، فيبين انه برغم صغر سنه ،
قد اغتنى بتجاربه العديدة ، وأنه أصبح بسببها مرنا أمام
الحوادث العاصفة ، لا يتحداها فتحطمه ، ولا ينحرف
معه فتضيع شخصيته ، لقد امتلك زمام نفسه ، فأصبح
عنده كشعة « معاوية » يجذبها ويرخيها طبقا للظروف
المحيطة به .

لم أمض عشرين غير أنى بلوت دهرى كما بلانوى
ما أنا والحادثات الا كالريح والأغصن اللدان
أميل بالنفس حيث مالت مثبت الجأش والجنان (١)

ويلتفت فيرى أن أكثر الأدباء والشعراء من حوله
يعانون من ضيق ارزاقهم ، وتلك سمة انتشرت فى ذلك
العصر ، واشتهر بها عدد منهم ، حتى ادعاها بعض الذين
لم يكونوا بؤساء فعلا ، حتى ظنّها الناس لازمة للأدباء
بالضرورة .

لكن « فتانا » يرى أنه بينما هو وأمثاله يرسفون

(١) قصيدة « الفجور بعد العفة »

فى هذا العناء اذا « شوقى » يستمتع فى كرمته ، بما
لا يستطيع هو وأمثاله وقتئذ أنه يحلم به •

اذا شكك البؤس كل ندب
فقد نجا منه شاعران

بيننا نعانیه كان « شوقى »

يقصف فى كرمه « ابن هانى » (١)

وكان يرى أن « حافظ ابراهيم » رجل لا تحتويه
الهجوم . ما دام يمدح أعيان البلاد ، وعلى موائلهم
يطعم من كل شيء ، ولا يحرم من شيء ثم هو ينال
جوائزهم السنية ، على المدائح التى يصوغها فيهم ، اذ
من محصول هذه الجوائز يستطيع أن يكون راضى
النوادر ••

« وحافظ » فى القطار يلهو

مشرّد الهم غير عانى

اذ ينثنى وهو بالصفايا (٢)

من صلف الدهر فى أمان

(١) قصيدة « الفجور بعد العفة » وابن هانى هو : أبو نواس ،

وقد أطلق اسمه على قصر شوقى •

(٢) الصفايا = نفائس الاموال التى تهدى •

ثم يدعو للشاعرين الكبارين ، دعاء الساخر منها
ويعلن - باسم زمرة الأدباء البائسين : أنهم راضون بما
هم فيه من عناء ، وأنه مسرور لصداقة البؤس والأدب
الذين اجتمعوا في شخصه ♦♦

فليطلب الشاعران نفسا اذا رضىنا بما نعاني
ما سرني ساعة كبؤسى والأدب الغض صاحبان (١)

(١) المرجع السابق .

وان الموسيقى لتسرى فى دمه ، فهو ينتهج نهجا
موسيقيا عندما يحاضر الناس ، أو يتحدث اليهم ، وان
الكلمة لتأخذ حظها من الموسيقى قبل أن تتطرق الى
أسماعهم : ومن ثم كانت محاضراته أشبه بمعزوفة
موسيقية متصلة الحلقات ••

ولقد هزته موسيقى القاهرة هزا عنيفا عندما التقت
به أو التقى بها لأول مرة ، فقد كانت من نوع خاص ،
لم يستمع اليه حين كان فى القرية كان صيبا •• جاء

ليتلقي علم الأزهر الشريف ، وكان يطل من نافذة الغرفة التي يسكنها ، عندما طرقت مسامعه أصوات فرقة الموسيقى النحاسية التي راحت تعزف ألحانها في ذلك الزقاق العتيق ..

كان يزداد في انحناءه من النافذة ، رغم أنه لم يكن يبصر شيئا ، ليزداد قربا من هذه الأصوات المتجانسة . حتى لا يفوته منها شيء (١)

» .. لقد نسي الصبي ساعتها العلم والعلماء والأزهر وأهل الأزهر ، ونسي طعامه وشرابه ، وفنى في هذه الموسيقى .. « (١)

وهو كذات مولع بالغناء الى درجة الفناء في ألوانه جميعا سواء أكانت من أغاني الشعب أو أغاني الشيوخ المحترفين (١) وان كان قد اكتشف أنه يؤثر الاستماع الى الغناء القديم من بين سائر ألوان الغناء (٢)

فقد كان ذواقه له ، مرهف الحس ازاءه ، رقيق الشعور حياله ، مدركا بذوقه لأصوله ..

(١) الايام ج ٢ فصل ١٠

(٢) مقال لطف حسين في مجلة مصر الفتاة ١٥/١/١٩١٠

حدثنا انه استمع الى احدى المغنيات ، فأساءه
أن انحرفت المغنية عن الخط المرسوم للحن الذي تؤديه،
انحرافا أخل به فكان أن خرج من الحفل ساخطا ، ويبدو
مدى تأثره من هذا الانحراف فى مقال له عن هذه
الواقعة جاء فيه :

« .. تسيء المغنية توقيع النغم ، وينحرف صوتها
عن طريقه ، فيحدث فيه شيء من الاهتزاز والاضطراب،
يكون مصدرا لجنون الجمهور ، واغراقه فى الصياح
والتصفيق ، وهو فى الوقت نفسه ، دليل واضح على أن
القوم ، لم يجيئوا للغناء ، وانما جاءوا لكل ما يستثير
العواطف الكاذبة .. »

أو انهم لا يرون الغناء الا أشبه شيء بسا يتخذ
على المائدة من الألوان التى تحرك شهية النفس
للطعام .. » (١)

ولقد قرأنا ، أن تذوقه للموسيقى العالية ، وشغفه
بسماعها من المبرزين فى صوغها وأدائها ، هو الذى

(١) الجريدة فى ١٩١١/٧/٣١

دعاه — فيما بعد — أن يطلب من الموسيقار الأستاذ
« محمد عبد الوهاب » أن يحضر معه ؛ تسجيل أغنية
« الجندول » من « شعر على محمود طه » عندما سجلها
« عبد الوهاب » في استوديوهات الاذاعة لأول مرة (١)

(١) حسن شاه في جريدة الاخبار ١٨/١١/١٩٧٤ •

١٧

وكان - قبل ذلك - قد نظم قصيدة للغناء باللغة
الفصحى ، خرج بها عن القافية الموحدة ، كسرا لرتابتها ،
واختار لها وزنا راقصا ، يسهل على الملحن التلوين فيه ،
كما بناها بناء هندسيا خاصا ، يساعد على اجادة
التلحين ..

لكن .. لم يغنها أحد .. ففقد كان المغنون ،
لا يتغنون بالشعر الفصيح ، الا اذا كان صاحبه مشهورا
« كاسماعيل صبرى باشا » أو « أحمد شوقي بك » أو

من التراث القديم كلاما ولحنا ، وكان صاحبنا فى تلك الأيام .. مغسورا ، أو على الأقل ، لا تعرفه الا قلة من الناس ، حتى بلغ به الأمر أنه كان يبحث عن ناقد ينقده لعله يصل الى الناس عن طريقه فلا يجد ، فكان أن كتب مقالا بعنوان « من أيهم أنا ؟ » يتأهف فيه على ظهور هذا الناقد ، جاء فيه : « .. فاما سىء الحظ من الكتاب فأحد اثنين ، رجل لم يلق من الناس الا انتقادا مرا ، وتشهيرا مخجلا ، لأنه لم يقصد الى الجادة ، ولم يوفق الى الصواب ، ورجل لم يلق من الناس خيرا ولا شرا ، ولم يبيل منهم حلوا ولا مرا ، لأنه لم يكتب ما يستحق المدح والقدح ، أو لأن مقاله صادف من القراء أوقات الخمول والسآمة فمن أى هؤلاء يمكن أن أكون أنا ؟

خطر لنفسى هذا الخاطر ، فألقت على هذا السؤال بعد أن قرأت مقال الجمعة فاذا هو سابغ (١) ما نشر بهذا العنوان وقد يكون الرابع عشر لما ينشر بهذا الامضاء (٢) واذا أنا كأول يوم كتبت ، لا أقول لأنى

(١) أى سابغ مقال تحت عنوان موحد من قلمه .

(٢) أى بامضاءه الصريح .

لم أسمع كلمة ثناء . فقد علم الله ما ابتغيها اليوم ،
ولا تسنيها ، لأننى أعلم أن أنها لم يؤن بعد ، وأدخرها
لذلك اليوم الذى تطلبنى فيه ولا أطلبها ، ولكن لأننى لم
أسمع كلمة ناقد ، ولم أر مقالا لعائب ، بعد أن دعوت
القراء الى أن ينازعونى أطراف القول ، فيما اكتب
وأقول ..

واقصد كنت أحسب أن يؤسى مطبق فى كل شئ ،
حتى فى الكتابة ، وأن موقفى زلق فى كل مكان حتى
بين الكتاب ..

نظرت فإذا أنا لست من كتاب المنزلة الأولى فلم
يرعنى ذلك ، لأن هذه المنزلة غاية ، يبلغها كل كاتب
مثلى : لم يقف من حيث الاجادة والاحسان عند
حد .. « (١)

(١) « طه حسن الشاعر الكاتب » لمحمد سيد كبلانى ص ٣٨ .

١٨

أما قصيدته الغنائية تلك ، فقد جعلها تسعة أسماط
التزم في كل سمط منها بثلاث قواف مختلفة ، على
نسق هندسى موحد فى سائر الأسماط ، وهى بعنوان
« آه لو عدل » وقد نشرتها مجلة « مصر الفتاة » فى
عددتها الصادر بتاريخ ٣١ - ١٢ - ١٩٠٩ بعد أن
مهدت لها بالتمهيد الآتى ..

« .. يرى القارئ ، فى القصيدة الآتية ، أن
ساحبها الأديب الفاضل انتهج فيها أسلوبا يظنه بعض

الأدباء من الأساليب الافرنجية ، لانفاقها مع الشعر
الافرنجى فى التقاطيع والروى ولكن هذا النوع ، لم
يفت العرب فى جاهليتهم ، فقد كانوا ينظمونه ويسمونونه
« الشعر المسمط »

وقد جعلها تسعة اسماط ، وكل سمط أربعة
أبيات يتفق البيت الأول مع البيت الثالث فى الروى ،
والبيت الثانى مع الرابع كذلك . . . »
وها هى ذى نماذج اخترناها من هذه القصيدة :

شادن عطف	عطفة الحبيب
بعد ما صدف	صدفة الملول
كم سبى العقول	قوله الخلوب
يملك القلوب	ثم لا ينيل

أى لوعسة	بين أضلعى ؟
أى عبسرة	تذرف الشئون
ثم بالشججون	سبح أدمعى
سر مولعى	ليس بالمصون

أيها الغرام ويك هل تعود ؟
 كنت منذ عام منتهى الأمل
 ما الذي فعل مدنف عييد
 فيم ذا الصدود آه لو عدل

أيها الفؤاد دونك الغزل
 انما الرشاد فى هوى الحسان
 ان يكن فلان صده الخجل
 فالهوى دول دعه للزمان

وهى تجربة لا بأس بها ، وكان يمكن أن تكون
 أكثر جمالا وسلاسة مما هى عليه ، لو أنها صدرت
 عن شاعر أكثر ممارسة لنظم الأغنية ، وأكثر دقة فى
 اختيار الكلمة الرقيقة ، أو لعله كان يمكن أن يأتى
 بأفضل منها لو وجد تشجيعا لما قام به من محاولة ..
 أو لو أنه ظل يعمل فى هذا المجال ولم يتوقف ..

١٩

ويستمع « الشيخ طه حسين » الى بعض الأغنيات
التي شاعت في ذلك العصر ، فيصدم مسمعيه ما فيها
من العبارات المبتذلة والمعاني المسفة ، فيضيق بها ،
ويسخط على من يؤدونها ، ومن يستمعون اليها على
السواء ♦

ثم يحاول أن يعقد موازنة ، بينها وبين قصوص
أخرى جاءت في كتب الأدب القديم ، فيزداد ضيقا
وسخطا ♦♦

ثم يرى أن يشرك الناس فيما يعانیه من ضيق
ومسخط ، فيخرج عليهم بمحاضرة طويلة ألقاها بنادى
الموظفين مساء ١٩ من أكتوبر سنة ١٩١١ ، وقد جاء
فى هذه المحاضرة قوله :

« ... اذا صح ما يقولون من أن مقاييس الرقى
الأدبى ، لكل أمة من الأمم هى أشعارها وأمثالها وأغانيها
لأن الأشعار مرآة النفس ، والأمثال صورة الفكر ،
والاغاني لغة القلوب ، أقول اذا صحت هذه القاعدة
وقسنا رقى العرب فى جاهليتهم بهذه المقاييس الثلاثة،
كانت النتيجة مؤلمة جدا ، لأننا لا نستطيع أن نتردد
لحظة واحدة فى الحكم بأن العرب الجاهليين ، الذين
لم يؤدبهم أستاذ ، ولم يثقفهم كتاب ، ولم يصلح
أخلاقهم دين ، أرقى منا نفسا ، وأذكى قلوبا ، وأبعد
منّا همما ، وأصدق عزيمة ، والدليل على ذلك سهل
ميسور .. »

تعالوا نقارن بين أشعارنا وأشعارهم ، وأمثالنا
وأمثالهم ، وغنائنا وغنائهم ، ثم نستخلص من هذه
المقارنة نتيجة الحكم ، فأى الفريقين كانت له النتيجة

فهو صاحب الغلبة والفوز ، غير أنى أيها السادة ، استحي
أن أقارن بين « امرئ القيس » فى التوصل الى
حييته :

سموت اليها بعدما نام أهلها
سمو حباب الماء حالا على حال
فقلت سبائك الله انك فاضحي

الست ترى السمار والناس أحوالى ؟
فقلت يمين الله أبرح قاعدا
ولو قطعوا رأسى لديك وأوصالى
فأصبحت معشوقا وأصبح بعلمها
عليه القتام سبىء الظن والبال

يعط غطيظ البكر شد خفاقه
ليقتلنى ، والمرء ليس بقتال
أىقتلنى والمشرفى مضاجعى
ومسنونة زرق كأنياب أغوال ؟

أستحي أن أقارن بين هذا الشعر الفخم الذى
يمثل القوة والعزم ، ويظهر قائله مظهر المتسلط القادر

والمسيطر القاهر ، وبين ذلك الغناء المصرى القائل
يا لمونى يا لمونى يالى فى حبك ظلمونى
يا لمونى وانا أحب الخص يا لمونى ولا آكل الخص
يا لمونى وجيبى فى مصر يا لمونى على مين يجيولى

قفوا أنفسكم - أيها السادة - موقف الحاكم
الفاصل بين الحق والباطل • وحدثونى ••

أى معنى لنداء الليمون فى هذا الغناء ؟
ومن هو الذى ظلم هذا العاشق فى حبه ؟
وما هى العلاقة بين آكل الخص •• وبين الحب ؟
ومن الذى يستطيع أن يكون قوادا لهذا العاشق
بعد أن قعد به العجز ، وضعف الهمة ، عن أن يصل
الى أحب حبيب اليه ••

وأكرم كريم عليه •• ؟ « (١)

(١) المحاضرة بالكامل بمجلة الهداية التى كان يصدرها الشيخ
عبد العزيز جاويز من ٧٦١ بمجلة سنة ١٩١١ •

ذلك جزء من هذه المحاضرة الطويلة التي قد يؤخذ عليه فيها ، ان النماذج التي استشهد بها ، قاصرة على أن تكون سنداً جيداً للاستاذ المحاضر ..

فان قصيدة « امرئ القيس » هذه ، لا يمكن أن تقارن — حين تقارن — بأغنية من أغاني الصالات ، ونحن نعلم أن أغلب دور اللهو العامة ، لا تحفل الا بالغناء الرخيص الذي يثير الغرائز الهابطة ، تأليفاً وتلحيناً وأداءً فكيف نجزئ أن يقدم أحد النقاد نصاً ، لواحدة من هذه

الأغاني المبتذلة ، ليجعلها ندا في المقارنة لقصيدة من مشهورات « امرىء القيس » ؟ ثم .. من الذى قال ان هذه الأغنية المصرية لرجل ؟

ولم لا تكون أغنية لامرأة ليست مقيمة بالقاهرة
فهى تتمنى أن تجد من يحضر لها حبيبها الى حيث تقيم ؟
ونحن نعرف أن كلمة « حبيبى » بالتذكير ، تقال
للرجال وللنساء على السواء ، لكنها - فى العامية
المصرية - أقرب الى أن تقولها المرأة ..

ثم ، هل كانت كل أغاني هذه الفترة من الزمن من
مثل هذا النموذج الذى عرضه علينا أستاذنا ؟ وإذا كانت
المسألة مسألة مثالية فى السلوك .. أترانا نرضى للزوجة
المصرية ، أن يكون تصرفها مع زوجها كتصرف معشوقة
« امرىء القيس » مع زوجها ؟

وهل زادت معشوقة « امرىء القيس » - على
ضوء ما جاء فى هذه القصيدة - عن كونها امرأة
مستهترة ، أو على الأقل غير أمينة ؟
وأين هذه الزوجة التى تبيع نفسها لطارق بليل ..

من الزوجة المصرية ، المتحبة الى زوجها ، والتي تعبر
عن مشاعرها فى الاحتفاظ به ، بهذه الكلمات الدافئة
بالدلال وبالحب ، فى هذه الأغنية العامة التى تقول :

ياخوفى من أمك لتدور عليك
لاحطك فى عينى واتكحل عليك
ياخوفى من امك لتدور عليك
لاحطك فى شعرى واضفر عليك

ان أستاذنا « طه حسين » يبدى اعجابه بسلوك
الشاعر الجاهلى مع أنه سلوك يتناقض مع المثالية التى
تنشدها المجتمعات المتحضرة ، بل لا ترضى بها بعض
المجتمعات الجاهلية نفسها ولنستمع الى مثالية الشاعر
الجاهلى « عنترة » وهو يقول :

وأغض طرفى ما بدت لى جارتى

حتى يوارى جارتى مأواها

فلم يفخر بأنه يجىء الى معشوقته ليلا متسللا
وبعد أن نام الناس كما يفعل اللصوص ويعلم «استاذنا»
أن زوج معشوقة « امرئ القيس » كان « لا يبيده
ولا يرجله » كما تقول العامة أو على حد قول «امرئ»

القيس « نفسه بعد الأبيات التي نقلها » طه حسين «
وليس بذي رمح فيطعنني به
وليس بذي سيف وليس بنبال
وقد علمت سلمى ، وان كان بعلمها
بأن الفتى يهذي وليس بفعال

٢١

ولعل احساس « طه حسين » بهبوط مستوى بعض الأغاني المصرية فى معانيها - وقتئذ - هو الذى دفعه الى هذا الهجوم القاسى عليها .. لعل هذا الاحساس بالاضافة الى ما قد يكون وجه اليه من أسئلة عن تصوره للنص العامى الجيد الذى يتفق والمستوى الذى يبتغيه ..

لعل هذا ، أو غيره من أسباب لا ندرىها ، أن يكون

هو الذى دفعه الى نظم احدى الأغنيات بالعامية لتكون
مثالا يحتذى - فى رأيه على الأقل -
ولقد أبقت لنا الأيام هذه الأغنية ، حيث وجدت
ضمن التراث الذى تركه الموسيقار « كامل الخلعي »
مسجلة بتلحينه على احدى الاسطوانات ، وتقول كلمات
هذه الأغنية :

أنا لولاء كنت ملاك
غير مسموح أهوى سواك .. سامحنى

فى العشاق أنا مشتاق
أبكى وأنسوح بالأشواق ... صدقنى

عهدك فى نور العين
بالمفتوح .. تهوى اتنين ؟ جاوبنى

أنا أهواك مين قسالك ؟
أنا مجروح غايتى رضاك .. واصلنى

ما أحلاك وقت رضاك
ما تلسوح ما أبهاك .. (١)؟

ويقول « سامى الكيالى » ان أعضاء لجنة
الموسيقى بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب ،
وكلهم من كبار الموسيقيين ، وبينهم «مأمون الشناوى»
مؤلف الأغاني المعروف ، كل أولئك قد اجمعوا على
أنها من أرق الأغاني التى ظهرت فى الخمسين سنة
الآخيرة (١) ..

ونحن نسأل القراء — من أهل هذا الفن —
بدورنا ..

هل اقتنعوا بهذا الاجماع ؟ أم هم فى حاجة
الى اجماع جديد ؟
ثم نسأل مرة أخرى ..

هل اقترب « طه حسين » بهذه الأغنية من هدفه
الذى كان يرجوه للأغنية المصرية ؟

(١) مع طه حسين لسامى الكيالى سلسلة اقرا صفحة ١٣٩ وهذه

المقطوعة الآخيرة بدون قفلة فى الاصل .

ثم هل نستطيع أن نقول انه ربما اقترب خطوة؟
.. ربما ..

وقبل أن نختم هذه الفقرة ، نحب أن نثبت هنا
أن الأستاذ « عبد الحميد توفيق زكى » ذكر أن « طه
حسين » كان قد نظم نشيدا وطنيا (١)
غير أنى لم أعثر على هذا النشيد ..

(١) الأخبار ٢٨/١/٧٥ باب النقد الذى يحرره البارودى .

٢٢

واطمأن « طه حسين » - فى ذلك الوقت - الى
جودة شعره اطمئنانا جعله ينظر اليه ، على أنه أعلى
مستوى من شعر « عبد الرحمن شكرى » ! أو فى
مستواه على الأقل ..

وكان « شكرى » قد أعلن فى مقال له ، « انه
لا يرى رأى طه أفندى حسين » فى احدى قضايا الشعر
فكان أن رد عليه « طه حسين » بهذه الأبيات ..

قل لشكرى فقد علا وتمادى
 بعض ما أنت فيه يشفى الفؤادا
 بعض هذا فأنت فى الشعر و
 النشر أديب لا يعجز النقادا
 واقتصد فى الغلو ، ان لدينا
 ان تسائل بنا نصالا حدادا
 خل عنك القريض ، لست بأمضى
 فيه سهما ولا بأورى زنادا (١)
 فهو فى هذه المقطوعة ينذر « شكرى » بأن عنده
 نصالا حدادا ، وأنه من الأسلم له ألا يستثيره حتى
 لا يصوبها الى صدره •

أما أصحابه ، فقد كانوا يرون فى شعره آيات
 بينات من الاعجاز ، حدث أحدهم ، بأنهم كانوا يتبارون
 فيما بينهم أحيانا فى أن ينظم كل منهم قصيدة فى
 موضوع محدد ، ثم يتلاقون فى اليوم التالى فيبدأ

(١) الجريدة ١١-٢-١٩١١ •

« طه حسين » فى اسماعهم قصيدته فيزدرون ما نظسوه
ويطوى كل منهم شعره خجلا ، فلا ينشده بعد هذا الذى
استمعوا اليه (١)

روى هذا الأستاذ « أحمد حسن الزيات » خلال
خطبة القاها فى حفل عام أقيم بمناسبة حصول « طه
حسين » على أول دكتوراه من الجامعة المصرية . وقد
جاء فى هذه الخطبة أيضا قوله :

« ... استطاع بطلنا أن ينزل الشعر على حكمه،
ويروضه لذوقه فصاغ الشعر الحضري العصري فى
مختلف الأوضاع ؛ لأنه ، وان كان محافظا فى اللغة،
فانه حر فى الشعر ؛ رأى ما يثقل الشعر العربى من قيود
القافية ، فوقع فى نفسه أن ينفس عنه ؛ فاخترع له
الأضرب المختلفة ، والقوافى المتنوعة ، على نحو ما يصنع
الأفرنج فى شعرهم ، الا أن شعره أجمل وأكمل لاحتفاظه
بالذوق العربى ، والطابع الشرقى ، فأتم ترون أيها
السادة أنه فكر وهو يافع فى تذليل كبرى العقبات فى

الشعر العربى ، وهى القافية التى يئن منها عامة شعرائنا،
ولكنهم يتسألون ولا يتكلمون ، أو يتكلمون
ولا يعملون .. » (١) •

وزاد الأستاذ « الزيات » على هذا فقال « .. ان
بداية طه حسين فى الشعر خير من نهاية أكثر الشعراء-
المعاصرين .. » (١)

(١) المرجع السابق •

وكذلك صنع الشيخ « عبد العزيز جاويز » أحد
أعلام الصحافة الكبار ، وأحد أئمة الأدب المرموقين في
ذلك العهد ، اذ قدمه الى مستمعيه في الحفل السنوى
العام ، الذى أقيم فى مدرسة مصطفى كامل ، احتفاء
بعيد رأس السنة الهجرية ، على أنه بديل نديد لأحد
قطبى الشعر وقتئذ فقال :

« .. لقد غاب حافظ عن احتفالنا هذا العام ،

ولكن ، اذا كان حافظ قد غاب فان شاعرا كبيرا يتقدم اليكم اليوم وهو الشيخ طه حسين » (١) •

ومن الطريف أن هذا الشاعر الكبير لم يكن - يومئذ - قد تجاوز الحادية والعشرين من عمره ! (٢) ولعل من المفيد أن ننقل هنا من ذكريات « طه حسين » نفسه ما أثبتته عن كيفية اشتراكه في هذا الحفل ، واستقبال الناس اياه ، ذلك اذ يقول ••

« •• على أن فضل الشيخ عبد العزيز جاويز على الفتى لم يقف عند هذا الحد (حد المران على الكتابة الصحفية والاعداد الصحفى) (٣) وانما تجاوزه فأمعن في تجاوزه فهو الذى عرف الفتى الى جماهير الناس ، زوقه بين أيديهم ذات مساء منشدا الشعر ، كما كان يفعل الشعراء المعروفون ، وحافظ منهم خاصة ، فى بعض المناسبات العامة ••

كان الناس قد ألفوا الاحتفال برأس العام الهجرى

(١) الهداية ديسمبر ١٩١٠ •

(٢) ولد طه حسين سنة ١٨٨٩ وكان الحفل سنة ١٩١٠ •

(٣) ما بين المعقوفين (٠٠٠) للتوضيح وليس فى الأصل •

كلما انتضى عام هجرى وأقبل عام جديد ، وكان الشيخ عبد العزيز جاویش يحرس على أن يكون للحزب الوطنى . احتفال بهذا اليوم فأقام حفلة ذات عام فى مدرسة مصطفى كامل ، واحتشد لهذا الحفل عدد ضخم من الناس شبابا وكهولا وشيبة : وكان الفتى قد أنشأ فيما بينه وبين نفسه قصيدة يستقبل بها عيد الهجرة وأنشدها أمام الشيخ عبد العزيز جاویش فرضى عنها ، وحته على أن يقول أمثالها ..

فلما كان هذا الحفل شهدته الفتى مع الشاهدين ، ولكنه لم يكذب يتخذ مكانه بين الناس ، حتى أقبل من أخذ بيده ، وأجلسه على المنصة ، ولم يقدر الفتى فى نفسه : الا أن الشيخ عبد العزيز جاویش قد أراد أن يرفق به ، ويتلطف له ، ويقربه من مجلسه ، فرضى عن ذلك كل الرضى ، وعده فضلا من الشيخ عظيمًا ، وألقت الخطب ، وصفق المصفقون ، ولم يزع الفتى الا أن سمع اسمه يعلن الى الناس ، ورأى نفسه يدعى الى انشاد قصيدته العصماء ، فلبث فى مكانه جامدا واجما ، لا يدري ماذا يصنع ، ولا يعرف كيف يقول ، ولكن

الذى أخذ ييده ، جذبه جذبا شديدا ، وجعل الذين من
حواله يدفعونه ، وينهضونه ، حتى أنهضوه وجروده جرا
الى المأذبة ..

واستقبل الفتى بتصفيق شديد منحه قوة وجرأة .
فأنشد قصيدته ، فى صوت ثابت ممتلىء ، ولكنه لم
يكن يستقر فى موقفه ، وانما كان جسمه يرتعد ارتعادا ،
واستقبلت قصيدته أحسن استقبال وأروع حتى خيل
الى الفتى أنه أصبح حافظا ، أو قريبا منه .. » (١)

(١) مذكرات طه حسين نشر مجلة الآداب بيروت .

٢٤

وهذه مختارات من قصيدة تحية هلال العام الهجرى
المذكورة .

كن أنت بعد أخيك خير هلال
وأضئ لمصر سبيل الاستقلال
وابسم بها بعد العبوس فريما
صنع ابتسامك بالرجاء البالى

١٠٦

كن أنت ميمون المطالع مرسل
للليل بالاسعاد والاقبال

أشرق وحدث مصر عن آمالها
ماذا صنعت بهذه الآمال ؟

أمصدق فيك الظنون ، وناظر
للليل نظرة مانح وصال ؟

ومبدد عن مصر بعض همومها
فلقد أضر بها أخوك الخالي

أغرى الخطوب بها وأمطر أهلها
من ريهن بوابل هطال

ماذا أقص عليك من آلامنا
هيهات.. هل يسمع الشكاة مقالى ؟

ان الشكاة بمصر جرم مهلك
والنقد مصدر مخنة ونكال

من يشك أو يرفع بذلك صوته
فهو المهيج والسفيه الغال

أخذوا على الصحف الطريق وأرهقوا
كتابها بالاضيم والاذلال
وعدا على التمثيل من غلوائهم
عاد ، فأذن ظلمهم بزوال
نقموا من التمثيل نطق ممثل
فيه بلفظة كامل وكمال
فاحتاج هائجهم عليه وأغلقوا
أبوابه من غير ما امهال
سل ان أردت النيل عن آلامنا
تسمع لديه جواب كل سؤال
وانظر فحولي لو بدا لك معشر
ترمي الى لحاظهم بنبال
يتلسون بكل بيت هفوة
ويؤولون برأيهم أقوالى
انى لأكتمك الحديث تحفظا
وأرى السكوت على الأذى أولى لى
فلقد تكون قصيدتى كوسيلة
بينى وبين السجن والأغلال

مالى وما للبدر أطلب رده
بل مالأفلاك السماء ومالى ؟
منا بليتينا وفينا برؤها
لولا اختلاف الرأى والاميال
نرجو انرقى وكيف ترقى أمة
سلكت سبيل التيه والاضلال
عبثت بحق الأمهات وأغفلت
أمر الأمومة أيما اغفال
لم تربهن فكن مصدر شقوة
فيها ، وداء للبنين عضال
ساد الذين عنوا بأمر نسائهم
وسموا بهن الى مكان عال
أنى تكون الصالحات لأمة
رغب الغنى بها عن الأفضال
لادر در المال ان لم يدخر
لبناء مكرمة وحسن فعال
لادر در المال ان لم يدخر
الا لذات الطوق والخلخال

لادر در المال ان لم يدخر
الا لنيل مراتب الاجلال

شبان مصر لكم أرف تحيتي
والى حميتكم أسوق مقالى
أحيوا العلوم فلا حياة لأمة
ألقت أزمتهما الى الجهال
كونوا لمصر كما تؤمل فيكم
ذخر الزمان وبهجة الآمال
أزهار نهضتها وانجم سعدا
وجمالها المزرى بكل جسال
القائمين لها على رغم العدا
بالمكرمات وصالح الأعمال
لا زال جيلكمو لمصر بهاءها
وعلاءها الباقي على الأجيال (١)

(١) مجلة الهداية عدد ديسمبر ١٩١٠ = طه حسين لمحمد سيد
كيلانى = مع طه حسين لسامى الكيالى والعدد الخاص الذى أصدرته
مجلة الادب عن طه حسين (والتصديده كاملة فيهم جميعا) .

٢٥

ويرى « سامى الكيالى » أن هذه القصيدة « تعتبر وثيقة من وثائق الأدب القومى ؛ نظمها طالب أزهرى متحمس ، أصبح له فى يومنا هذا أضخم شأن فى تاريخنا المعاصر .. » (١)

وكذلك صنع الأستاذ « محمد سيد كيلاى » وهو من أوائل الذين كتبوا بأسهاب عن طه حسين .. شاعرا

(١) مع طه حسين للكيالى ص ١٣٥ .

وعلى الرغم من انه فى كتابه (طه حسين * الكاتب
الشاعر) يحل حملة شعواء عليه وعلى أدبه وشعره ،
الا أنه اختص هذه القصيدة بتقديره فقال « ٠٠ » وتعتبر
قصيدته التى نظمها فى الاحتفال بالعام الهجرى ١٣٢٩
من أروع ما نظم فقد اجتمعت فيها كل عناصر الابداع
من الشاعر الوطنية المتدفقة الى حسن الصياغة ومثانة
التركيب وبلاغة التعبير والموسيقى الشعرية ٠٠ » (١)

لكن الأستاذ « مصطفى صادق الرافعى » اختار
منها بعض الأبيات التى رأى أنها واضحة الركائز ،
واتخذها مثالا على ضعف القصيدة كلها ، ثم عبر عن
سخطه على صاحبها ، بصبه سخرته البالغة على
القصيدة ، وقد لجأ فى بداية مقالته الى « التريقة »
على « طه حسين » وذلك باستعماله أسلوب المدح
المقصود به الذم فقال « ٠٠ » وقد كان أحد أصدقاء طه
يجادلنا فيه ذات يوم ، فرد علينا ما وصفناه به ، من أنه
لاحظ ، له فى الشعر ، ولا يد له فيه وقال ان له

(١) طه حسين الشاعر الكاتب لمحمد سيد كيلانى ص ٤٥

يدا ، ورجلا ، وانه غير منسلخ من الشعر بل هو فى
جلد لشاعرين معا ، وانه قد انبثت خواطره فى كل معنى ،
وافتح للناس طريقة الأدب الحديث التى جمع فيها بين
بلاغة اليونان والفرنسيين والعرب ، فذهب فى شعره
بمحاسن هذه الأمم الثلاث ، ودلنا على أبيات كان
نظمها فى استقبال العام الهجرى ، وقال انها نشرت فى
بعض أعداد المقطم من زمن (١) فكتبنا الى من جاءنا
بها ، فما فيها الا المعنى البكر ، والأسلوب النادر ،
واللفظ الموسيقى ، وفيها الحلاوة والطلاوة ، ولها رفيف ،
وعليها ماء ، حتى لو تليت على شجرة جافة لأخضرت ،
ثم هى بعد ، آية فى الدلالة على القريحة الصافية ،
والبلاغة المتمكنة والطبع البدوى السلس الرقيق ، الذى
عرفه هو فى كتابه ، بأنه يعرض عن تكرار الحروف ،
فقال لاقض فوه ، وبتعبير المذهب الجديد (لا أحوجه
الله الى تركيب أسنان) * * « (٢)

ثم عرض « الرافعى » للقصيد عرضا غير أمين ،

(١) سنعلق على هذه الفكرة فيما بعد .

(٢) تحت راية القرآن للرافعى ص ٢٤٩ وما بعدها .

اذ انتزع منها خمسة أبيات غير متجاورة ، هي فى
الأصل الثامن والعشرون والرابع والخامس والسادس
بعد الأربعين ، والخمسون ، ذلك لأنه وجد فى هذه
الآبيات بهذا الشكل : الثغرات التى يستطيع أن ينفذ
منها سهامه ، وليس هذا من قواعد النقد السليم وهذه
هى الآبيات الخمسة بحسب ترتيب الناقد :

مالى و (ما) للبدر أطلب رده (كذا)

بل ما لأفلاك السماء ومالى ؟

لادر ، در المال ان لم يدخر
لبناء مكرمة وحسن فعال

لادر ، در المال ان لم يدخر
الا لذات الطوق والخلخال

لادر ، در المال ان لم يدخر
الا لنيل مراتب الاجلال

والأغنياء على الملاهى عكف
صرعى الملاحظ والهوى الختال

وقبل أن نتابع الناقد نقول انه أثبت الشطرة الأولى من المقطوعة بالشكل الذي أوردناها به هنا أى ساقطة كلمة (ما) وزائدة كلمة (كذا) وعلق على ذلك فى الهامش بما معناه هكذا وجدت ناقصة ما وبهذا يختل الوزن ، واستدرك فقال انه ربما سقطت (ما) وكتب كلمة (كذا) ليدل على انه لا ذنب له فى هذه الكلمة الناقصة ، وفى هذا الأسلوب من النقد تعسف واضح ، وبعد هذه الأبيات التى أوردناها عقب الناقد فقال :

» •• لا ريب عندنا ان هذه الأبيات من قصيدة طويلة ، ذهبت بقيتها فى إحدى الزلازل ، لأنه بعد هذا الشعر لا يكون الا الرجم وانقضاء الشهب وتمزق الأرض ، أفلا ترون الشيخ يقول (بل ما لأفلاك السماء ومالى ؟) •

فهذا نذير بأنها توشك أن تنقض عليه وتتبعه شهابا

رصدًا •••

وتأمل البيت الرابع فانه من فرط سموه وابداع معناه ، والتعمق فيه قد فسد ، فان الشاعر يلعن المال

اذ لم يدخر الا لئيل مراتب الاجلال فهل مراتب الاجلال
 الا العلا والمكارم ؟ وهل يدخر المال الا لهذا ؟ أم تكون
 المراتب هي الرتب والنياشين ؟ واذن فما كلسة الاجلال
 الا سسو آخر لافساد المعنى ، اذ أن رتب الاجلال ،
 هي رتب العظماء فى كل أمة . فيا صاحب السمو ، ان
 كان ذلك شعرك ، فقد سلمنا لك ما تدعى من أن الكثرة
 المطلقة فى الشعر الجاهلى منجولة انى واللّه أستحى لظه
 حسين أن يكون هذا شعره . ثم يتكلم فى الشعر فان
 هذا الكلام الركيك ، ما فصل عن نفسه ، الا وبينهما
 شبه فى الغلظة والاضطراب والتمزق .. » (١)

الى آخر هذا الحديث الذى جاء كله من هذا
 الطراز فى الاقذاع والتجنى ومن المعروف أن « طه
 حسين » قال هذه القصيدة سنة ١٩١٠ وأن الأستاذ
 الرافعى لم يتناولها بالنقد الا من خلال رده على كتاب
 « فى الشعر الجاهلى » أى بعد سنة ١٩٢٦ فأين كان
 خلال هذه المدة ؟ ونحن نعلم أنه قد ثار بينهما نقد
 شديد على صفحات « الجريدة » سنة ١٩١٣ يوم ان

(١) المرجع السابق .

قام « طه حسين » بنقد قصيدة « حافظ ابراهيم » التي نظمها في تقييد كتاب « حديث القمر » للرافعي . فلماذا لم يتذكر هذه القصيدة وقتئذ ؟ على أن الذي نفت نظرنا أيضا في هذه المقالة قول « الرافعي » عنها انها نشرت في جريدة « المقطم » ولم يقل لنا عن تاريخ النشر . والخبر بهذه الصورة يستحق التعليق ، ذلك لأن « المقطم » كما هو معروف ، كانت اللسان العربي للمحتل البريطاني ، ولم تكن قصيدة « طه حسين » في جانب الاحتلال بحال كما اننا نعرف مدى عداوة الشيخ « جاويز » للاحتلال وللمقطم بالذات التي هاجمها بمقالين في نفس العام جاء في احدهما « لقد أقام فينا أصحاب المقطم السنين الطوال فكانوا حجاج بيت اللورد كرومر الحرام يتعبدون بطوافه » وجاء في الثاني « .. الا فليخرس المقطم فانه أحقر عند الأمة من أن تلقى له بالا أو تقيم لحماسته وزنا .. » فهل ينشر « طه حسين » تلميذ « جاويز » قصيدته الوطنية هذه بالمقطم ؟ انها وصمة وهمة يريد « الرافعي » أن يلصقها به والسلام ، وقد كانت هذه الطرق منهج أغلب النقاد في هذه الفترة من الزمن

٢٦

ولقد كان الشيخ « عبد العزيز جاويز » يمثل
فى كتابته ، قمة الانفعال الوطنى والدينى ، وكان
أسلوبه — تبعا لذلك — شديد القسوة على خصومه ،
فهو حاد المقاطع ، نارى الكلمات ، صارخ التعبير ...

وكان قد كتب مقالا فى جريدة اللواء يوم ٢٨
يونيو ١٩٠٩ بمناسبة الذكرى السنوية للأساة «دنشواى»
جاء فيه قوله :

» .. سلام على أولئك الذين كانوا فى ديارهم
 آمنين مطمئنين ، فنزل بهم جيش الشؤم والعدوان ،
 فأزعج نفوسهم ، وأحرق حصاتهم فلما هموا بصيانة
 أرزاقهم ، التى عملوا فى سبيلها بأجسامهم ، ودابتهم
 وأرضهم ، قيل انهم مجرمون ، فسيقوا فى السلاسل .
 والأغلال ثم صلبوا على مرأى ومسمع من زوجاتهم
 وأمهاتهم وبناتهم وعيالهم وأصدقائهم وجيرانهم •

سلام على تلك الأرواح التى انتزعها بطرس غالى
 رئيس المحكمة المخصوصة من مكانها فى أجسامهم ،
 كما تنتزع السلوك الحرير من خلال الشوك ، قبضها
 يده ، فقدمها قربانا الى ذلك الجبار الظالم (١) الغاصب
 القاهر ، القائم فى بلادنا بنفاقنا وضعة مقاصدنا ، المستبد
 بالأمر فىنا ، بسبب تفرقنا ، وضعف المسيطر علينا بسبب
 (ناس منا) (٢) يخشون الانجليز ، أكثر مما يخشون

(١) يقصد اللورد كرومر معتمد بريطانيا فى مصر وقت وقوع
 الحادث •

(٢) ما بين المحققين (...) كلمة غير واضحة فى الأصل
 يوجبها السياق •

الله ، ويرغبون فى المال والترقيات ، ولو شقيت فى
سبيل ذلك بلادهم ، واستيحت حرماهم ...

سلام على الذين وقف هلباوى بك (١) فثار فيهم
ثوران الجبارين ، ثم اثنى على رقابهم فقصمها ، وعلى
أجسامهم فمزقها ، وعلى دمائهم فأرسلها تجرى على
الأرض ، تلعن الظالمين ، وتتوعد الآثمين ...

نعم قام هلباوى بك مقامه المشهود ، وطلب من
قضاة تلك المحكمة الظالمة ، أن يحشر أهل دنشواى ،
فيقدموا الى هيكل الاحتلال ، الذى هو معبد الخائنين،
وقرة أعين المارقين ، فما لبث رئيس المحكمة ، وزميله
قاضى دنشواى ، فتحنى زغلول باشا (٢) أن استرهبتهما

(١) ابراهيم الهلباوى المحامى وكان يشغل وظيفة النائب العمومى
وقتئذ ، وقد سجل حافظ ابراهيم موقفه فى قضية دنشواى هذه فى
قصيدته التى نظمها بهذه المناسبة . ومما جاء فيها قوله موجهاً
المطاب له :

أنت جـلادنا فلا تنس انا قد لبسنا على يدك الحداد
(٢) فتحنى زغلول باشا أخو سعد زغلول الزعيم المعروف وكان
الانجليز قد رقبه وكيلا لوزارة الحقانية (العدل) جزاء له على موقفه
وقد أشار الى ذلك أحمد شوقى فى قصيدته الى لورد كرومر بقوله :
أم من صيانتك القضاء بمصر أن تاتى بقاضى دنشواى وكيلا ؟

عظمة الاحتلال ، فأنطقتهما بذلك الحكم الجائر : لقد
اجترأ هلباوى بك على الجهر بها (يقصد الاتهامات)
وقد رت يده على تسطيرها ، وهو يعلم أن حظها من
الصحة كحظه من الوطنية ... »

وكان أن قدمت النيابة العامة الشيخ « عبد العزيز جاویش » الى المحاكمة ، وجاء فى قرار النيابة « انه نسب الى عطوفة الباشا رئيس مجلس النظار اتزاع أرواح بريئة بقضائه ، ليقدمها قربانا للورد كرومر والطعن فى عطوفة الباشا ، وسعادة فتحى باشا ، بأن الذى انطقهما بهذا الحكم الجائر ، هو رغبتهما فى المناصب ، ورهبتهما من عظمة الاحتلال ، وغير ذلك من

ألفاظ السباب والفحش ، كرميهم بخيانة بلادهم ،
ويعهم ذمهم ٠٠ » (١)

وكان ان حكمت المحكمة بسجن «الشيخ جاویش»
ثلاثة أشهر فاستقبلت الجماهير ذلك الحكم بأسوأ
استقبال ، وانهالت البرقيات بالاحتجاج ، التي استمرت
أياما تغطي أعمدة صحف الحزب الوطنى ، وكذلك
قصائد الشعراء ٠٠٠

وأتم « الشيخ أشهره الثلاثة بالسجن ، ثم أخرج
منه بليل حتى لا تستقبله الجماهير ، التي احتفلت - بعد
ذلك - بتكريمه فى فندق « شبرد » حيث قدمت اليه
« الوسام الوطنى » وهو وسام من الذهب اشتركت فى
تقديمه طوائف من الشعب ، أنابت عنها الأستاذ « أحمد
لطفى » وكيل الحزب الوطنى فى تقديمه اليه ، وتقلد
« الشيخ » الوسام وهو يقول :

« اننى لا أتلقي الوسام لأنه من الذهب ، بل لأنه
كرامة ٠٠ »

(١) ص ٩٦ : ٩٧ من كتاب عبد العزيز جاویش لانور الجندى
(اعلام العرب)

ولا يأبى الكرامة الا لئيم » (١)

وتقدم الشعراء بقصائدهم فى تهنة « الشيخ »
ومن بين هذه القصائد تهنا قصيدة « الشيخ طه حسين »
التي نختار منها قوله :

الآن حق لك الثناء فلتحى وليحى اللواء
ولتحى مصر وأهلها شاء العدا أو لم يشاءوا
تعلو بها أصواتنا حتى ترددها السماء
ندعو بها حتى يصم الكارهين لها الدعاء
هم يحرقون وتستفزهم الضغينة والعداء
فلتأكل البغضاء قلبهمو فذاك لنا شفاء
ماضنا كمد العدو اذا أتيح لنا الهناء
ان كان ذكرك للجلاء يسوء فليكن الجلاء
أو كان صوت الشعب عندهم هو الداء العياء
فليعل صوت الشعب حتى يرجعوا من حيث جاءوا
قد علمونا أن شدتنا لشدتهم .. دواء
... دلوا بقوتهم وأعماهم من الطغوى غشاء

(١) ص ٩٦ - ٩٧ من كتاب عبد العزيز جاويز لأنور الجنيدى
(أعلام العرب) .

... سيرون اذ تبدو الحقيقة أن قوتهم هباء
... لم يسجنوك وانما ردوا الأموز كما تشاء
ما ان أصابتك الاساءة بل لأنفسهم أساءوا
لو يعلم السجن الذي قد كان فيه لك الثواء
من ذا يقيم به لكان له بمشواك ازدهاء
لم لا وأنت لسان مصر اذا ألح بها المرء
تدعو لها ويدود عنها صدق عزمك والمضاء(١)

(١) مصر المساء ١٩٠٩/١١/١ وطه حسين لكيلاني ٥ - ٦٢ ومجلة
الأدب العدد الخامس - طه حسين -

٢٨

ويشتد الصراع بين « طه حسين » القننى الأزهرى
المتنرد على أزهريته ، وبين عدد من قادة الحركة الأدبية
والفكرية وقتئذ ونكتفى بالاشارة الى علمين من هؤلاء
الأعلام ، أما أولهما فالأديب الأستاذ « مصطفى لطفى
المنفلوطى » الذى هاجمه « طه حسين » هجوما عنيفا ،
ومزق « نظراته » (١) تمزيقا ، لعله يصل على أكتافه
الى الشهرة التى يبتغيها ، بغير أن يكون معه من الحق،

(١) كتاب النظرات من الكتب المشهورة للمنفلوطى .

ما يساعده على القيام بذلك الهجوم والانتصار فيه ،
وقد وجه أحد الصحفيين - بعد أربعين سنة من هذا
الهجوم - سؤالاً الى « طه حسين » عن سر هذه الحملة،
فكان أن أجابه بكل بساطة وهو يتسهم « لقد كنت
شاباً يريد الشهرة على حساب كاتب معروف » (١)

وأما الثانى فهو الكاتب الدينى « السيد الشيخ
محمد رشيد رضا » صاحب مجلة « المنار » المعروفة ،
الذى أعلن عليه « طه حسين » حرباً شعواء تحرق
الأخضر واليابس كما يقولون ، ولعله فى هذا الهجوم
كان مصيباً ، فقد قيل - والعهد هنا على الرواة - ان
الشيخ « محمد رشيد رضا » كان قد كتب مقالا من
مقالاته جرت يده فيه بهذه الكلمات الجامحة « .. ان
كل من قرأ النبذ التى كتبناها ، كاد لا يميز بينها وبين
ما فيها من آيات القرآن لولا الحفظ .. » (٢) ومعنى
ذلك - ان صحت هذه الرواية - ان « الشيخ رشيد

(١) مع طه حسين لسامى الكيال ص ١٤١ .

(٢) ص ١٤١ مع طه حسين لسامى الكيال غير أنه لم يذكر لنا

المصدر الذى جاء فيه هذا الكلام لرشيد وكذلك لم يقل طه حسين
فى رده أين نشر رشيد هذا الكلام حتى نتحقق منه .

يقول انه لا فرق بين ما يكتبه هو وبين القرآن ، غير
أن الناس يحفظون القرآن ، وبهذا الحفظ فقط ،
يستطيعون تمييزه عن كلام « الشيخ رشيد » ! ، وهو
قول فيه كفر واضح فيما يرى المسلمون على اختلاف
مذاهبهم ..

فكان أن جرد « طه حسين » قلمه — وقد وجد
هذه الثغرة — التي يستطيع أن يصل الى رشيد منها ،
ورد ردا عنيفا جاء فيه « .. الآن وقد زعم رشيد أنه
سامى ربه ، وأتى بمثل كتابه ، أترى فى القرآن مثل
هذا الطبع البارد ؟ والانعكاس الفاتر ؟ والاضافات
المتتابعة ؟ ثم ألا تشعر بعد ذلك بالسرقة من هذا الكتاب
الذى تجاربه » (١) ؟

ولقد أغرى « طه حسين » بمهاجمة « رشيد رضا »
أنه كانت هناك خصومة بالغة بين الشيخين « رشيد
وجاويش » وأن « رشيد » يعتقد أن « جاويش »
أنشأ مجلته « الهداية » ليناوىء بها مجلة « المنار »
أما « جاويش » فكان يرى فى « الشيخ رشيد » أنه

لم يكن داعيا الى الله بل الى نفسه ، وأنه يتخذ الدعوة الى دين الله سبيلا الى الشهرة ، وسلمنا الى الصيت .. » (١)

وكان الشيخ « رشيد » يتهم الشيخ « جاويز » بأنه لا يصلح للحديث عن الدين وأنه « .. لا عبرة بكلام الشيخ جاويز في انكار حديث نبوى ولا في اثباته ، فانه ليس له في علم الحديث شيء ، وهو جرىء على القول في الدين بالهوى والرأى ، حتى أنه أنكر بعض أحاديث الصحيحين بغير علم فهو ينكر ما لا يوافق عقله ورأيه .. » (٢)

ذلك رأى كل من الشيخين فى الآخر ، نقلناه حتى يتبين الدافع الذى حرك « طه حسين » للهجوم على « رشيد » مناصرة لأستاذه « جاويز » .

ثم ألقى على النار وقود جديد ..
ذلك ان الشيخ « رشيد رضا » كان قد دعا طائفة من أصدقائه المشايخ وغير المشايخ ، وعلى رأسهم جسيما

(١) ص ١١٣ عبد العزيز جاويز لأنور الجندي .

(٢) المرجع السابق .

شيخ الأزهر : الى مآدبة عشاء بفندق « سافواى »
بالقاهرة ...

وقالوا - والعهد هنا أيضا على الرواة - (١)
ان زجاجات من الخمر ، قد وزعت على المدعويين ،
وقال بعض الذين يحسنون الظن بالمدعويين وبالمدعى
أيضا : انه لم تكن هناك الا زجاجات المياه الغازية وانها
هى التى أحدثت الفرقة التى سمعت عند فتحها ...
وقيل أيضا ، ان شيخ الأزهر الموجود فى الحفل ،
لم يثر على المنكر . ولم يخرج من الحفل احتجاجا عليه ،
وذلك أضعف الايمان ، أو هكذا يقول الذين يقفون من
هؤلاء المشايخ الموقف الذى يسلية سوء الظن ...

وأيا كانت الحقيقة فى هذه الواقعة . فان الشيخ
« طه حسين » اغتتم الفرصة التى سنحت للانتقام من
شيخ الأزهر لقاء ما اعتبره اهانة له ولزميليه ولشيخه
« المرصفى » وقد بينا ظروف هذه القصص فيما أسلفنا
من قول ..

(١) مع طه حسين لسامى الكمال ص ١٤١ وما بعدها . مذكرات
طه حسين ص ٤٣ والايام ج ٣ ص ١٣ طبعة ثانية .

(راجع الفصولات ١٠ و ١٢ من هذا الكتاب)

وكان أن نظم أبياتا ثلاثة سخر فيها بالشيخ «رشيد»
وضيوفه ، سخرية بالغة بالنسبة لمساسها بشيخ الأزهر
وسرعان ما تلقفها أستاذة الشيخ « جاویش » ونشرها
بجريدة « العلم » (١)

أما هذه الأبيات فتقول :

رعى الله المشايخ اذ توافوا
الى « سافواى » فى يوم الخميس
واذ شهدوا كؤوس الخمر صرفا
تدور بها السقاة على الجلوس
رئيس المسلمين عداك ذام
ألا لله درك من رئيس (١)

(١) المراجع السابقة .

ويشير « طه حسين » الى هذا الصراع الذى دار
بينه وبين « رشيد رضا » فيقول وكأنما يلقي من على
كاهله أوزار ماضٍ مرير ..

« .. ولم تخل (الهداية) من جدال عنيف ، دفع
اليه الفتى دفعا ، وكان خصمه الشيخ رشيد رضا ، وقد
أسرف الفتى على نفسه ، وعلى الشيخ رشيد فى ذلك
الجدال ، وكتب أحاديث استحى منها فيما بعد حين
ذكرت له ، ولكن الشيخ عبد العزيز كان عنها راضيا ،

وبها كلفا ، وقد أجاز نشرها ، وشجع الفتى على المضى فيها ، وكان يمقت من الشيخ رشيد ممالأته للخيديو ، وانحرافه عن طريق الأستاذ الامام ، وما دفع اليه من اعجاب بنفسه ، واغترار بثناء الناس عليه واعجابهم به . . . » (١)

ولست أدري ان كان اتهام « طه حسين » « لرشيد رضا » صحيحا ، أم هو قريب من الصحة ، أم هو مجرد ادعاء ، وبخاصة اذا حاولنا تحليل بعض الملابس التي تمس شخصية « الشيخ رشيد » مساهمة ، ولذلك سنكتفى هنا - لضيق المجال - بنموذج واحد ، أو هو فى الواقع حادث واحد أجراه الشيخ « رشيد » سنحاول استقراءه استقراء خفيفا ، لعلنا نصل الى شيء يمكن أن يلقي بعض الضوء على شخصية « الشيخ رشيد » .

ذلك ان « الشيخ رشيد » روى فى الجزء الأول من تاريخه عن الأستاذ « الامام محمد عبده » (٢)

(١) المراجع السابقة .

(٢) ص ١٠٢٦ .

انه سمع من الأستاذ الامام وهو فى الساعات
الأخيرة من حياته أبياتا من الشعر نظمها الشيخ الامام
بنفسه ، وسمعها معه السادة مصطفى الباجورى وحمودة
عبدہ أخو الأستاذ الامام وأحمد المحمصانى ، وكتبوها
عنه مشافهة ، وهذه الأبيات تقول :

ولست أبالى أن يقال محمد
أبل أم اكتظت عليه المآثم
ولكن ديناً قد أردت صلاحه
أحاذر أن تقضى عليه العمائم
وللناس آمال يرجون نيلها
إذا مت ماتت واضمحلت عزائم
فيارب ان قدرت رجعى قريبة
الى عالم الأرواح وانقض خاتم
فبارك على الاسلام وارزقه مرشدا
رشيد يضىء النهج والليل قائم
يمائلى نطقا وعلميا وحكمة
ويشبهه نهى السيف والسيف صارم

ويخرج وحى الله للناس عاريا
عن الرأى والتأويل يهدى ويلهم

والناظر فى هذه الأبيات يلحظ فى البيت الخامس
منها تصريحاً واضحاً بتولية « رشيد » من بعده أمر
دعوته ، وقد ذكر اسم « رشيد » بصراحة واضحة ، وأنه
سيكون المرشد بعده ، بل ذكر « الشيخ رشيد » فى
مقالته ان الشيخ « عبد الرحيم الدمرداش » حينما سمع
هذه الأبيات من الأستاذ الامام — وكان حاضراً — داعب
الأستاذ الامام بقوله :

« أنا أشتغل ليلاً ونهاراً بخدمتك وتكيس رجلك
(ثم ذكر كلمة دعائية أخرى) ثم توصى للشيخ
رشيد وتجعله خليفة لك ؟ يا ضيعة الخدمة .. » !!

لكن الذى يتأمل البيت السابع من القصيدة وفيه
تكلمة الصفات التى ينبغى أن تتوافر فيمن سيقوم بالدعوة
بعد الأستاذ الامام ، سوف يلحظ أن فى سناء تأسيس
قافيته ضعفاً لا يتفق مع ما هو واضح من مقدرة ناظم
الأبيات السابقة عليه ، وهذا أول مغمز فيها ...

ثم يبدأ أول ظل من الشك اذا عرفنا ان الشيخ
« رشيد » لم ينشر هذا الكلام ، الا بعد مضي مدة طالت
حتى تجاوزت السنة أشهر من وفاة الأستاذ الامام (١) •

ثم تكون المفاجأة اذا علمنا أن الأبيات الخمسة
الأولى ليست من نظم « الشيخ محمد عبده » وانما نظمها
شاعر مغربي هو أبو عبد الله محمد بن أحمد اكنوس
المراكشي المتوفى سنة ١٨٧٧ أى قبل وفاة الأستاذ الامام
بثمانية وعشرين عاماً (١) ثم تكون المفاجأة أكثر مفاجأة
اذا عرفنا ان البيتين السادس والسابع هما زيادة ليست
فى الأصل الذى نظمه الشاعر المغربى وانما تنفرد بها
رواية الشيخ « رشيد » مما جعل بعض الأصابع تشير
اليه متهمة اياه بوضعها •••

أما لحساب من •• فهذا مما لا يحتاج الى تفسير
هذا ويمكن مراجعة هذا الموضوع بإفاضة فى مقال
للأستاذ « محمد عبد الغنى حسن » نشره بمجلة «الأديب»

(١) النار مجلد ٨ ص ٩٠٠ •

(٢) كان يمكن أن يقال ان الشيخ الامام تمثل ساعتها بهذه

الآبيات لولا الكيفية والظروف التى أحاطت بنشرها •

البيروتية (١) كما يمكن مراجعة محاولة «الشيخ رشيد»
تأكيد هذه القصة « لمحمد عبده » في كتاب
« الشيخ الدكتور أحمد الشرباصي » عن الشيخ « رشيد
رضا » (٢) •

تلك اشارة الى بعض ألوان الصراع الذي كان قائما
وقتئذ في القاهرة ، وكان « طه حسين » واحدا ممن
يبدلون طاقتهم كلها في سبيل الظهور على سطح دوامته،
حتى لا يبتلعهم اليم ، ونحن هنا نكتفي بهذه الاشارة •
تاركين لمن يريد التعمق أن يرجع الى مظانه ، في صحف
ومجلات ذلك العصر •

(١) ص ٢٠ من عدد أكتوبر ١٩٦٢ والاعداد التي بعده لكتاب
آخرين •
(٢) ص ٢٦٣ في كتابه الكبير عنه (غير كتابه الذي صدر في
سلسلة اعلام العرب) •

٣٠

وفى أكتوبر من سنة ١٩٠٩ تقدمت شركة « قناة السويس » بمشروع يمد امتيازها أربعين عاما من سنة ١٩٦٨ حتى سنة ٢٠٠٨ فى مقابل أربعة ملايين من الجنيهات ، قيل ان الحكومة المصرية كانت فى حاجة اليهم ، وكان المشروع قد ظل طى الخفاء لمدة سنة ، منذ أن صاغه المستشار البريطانى « مستر بول هارفى » ، وكان فى عزم وزارة « بطرس غالى باشا » انفاذه بسرعة حتى لا يزعجها احتجاج الصحف الوطنية ، لكن « محمد

فريد « زعيم الحزب الوطنى وقتئذ ، تمكن من الحصول على نسخة من المشروع فى أكتوبر ١٩٠٩ فبادر ونشرها فى جريدة « اللواء » ، ثم تبعها ببيان أسرار المشروع وأسبابه ، ومبلغ الغبن الذى سيصيب « مصر » من وراء تنفيذه ...»

وكان نداؤه ضجة الخطر التى استجابت لها البلاد فى هذه المسألة ، فقامت بطوائفها وصحفها تنادى بوجوب عرض المشروع على الجمعية العمومية قبل البت فيه (برغم أن رأى الجمعية العمومية فى ذلك الوقت كان استشاريا) ، وكان أن بذلت الحكومة ورئيسها « بطرس باشا غالى » أقصى ما تستطيع من المساعى لحمل أعضاء الجمعية على قبول المشروع ، حتى تعطى له الصفة الشرعية ، فلجأت الى الوعود تارة ، والى الوعيد تارة أخرى ، ونشر « الأمير حسين كامل » (السلطان فيما بعد) رئيس الجمعية حديثا أيد فيه المشروع ، كما دافع « سعد زغلول » (زعيم مصر فيما بعد) دفاع المستميت فى سبيل مرور هذا المشروع بسلام ، والتصديق عليه من الجمعية ...»

لكن رد الفعل الذى حدث من جانب الأمة كان
عنيفا اذ قام « ابراهيم الوردانى » وهو أحد أفراد الحزب
الوطنى باغتيال « بطرس غالى باشا » باعتباره رئيسا
للحكومة التى تحاول أن تنفذ المشروع بأى وسيلة ...

وتألفت الوزارة الجديدة برئاسة « محمد سعيد
باشا » ، وكان أول عمل له بالنسبة لهذا المشروع ، انه
جعل رأى الجمعية العمومية - فى تنفيذ المشروع أو
عدمه - قاطعا وليس استشاريا ، وبذلك ، أصبح الحكم
على هذا المشروع فى يد الجمعية ...

وكان أن قضت الجمعية برفض المشروع ، وكان
رفضها هذا باجماع الأصوات ، ما عدا مرقص سميكة
والوزراء ...

ولقد أدى الشعراء الوطنيون واجبههم بشرف ، فى
هذه المعركة ، فاستمعنا الى بعضهم وهو يشير الى البلاء
المنتظر من تنفيذ هذا المشروع ، خلال ما نظم من قصائد
فى استقبال عيد العام الهجرى ، وعلى رأس هؤلاء
« حافظ ابراهيم » و« ايليا أبو ماضى » كما نظم بعضهم

قصائد قائمة بذاتها في رفض هذا المشروع رفضا باتا
وتحذير الأمة من شره وقد انتشرت هذه القصائد على
صفحات كثيرة من الدواوين الشعرية الصادرة في ذلك
العهد ***

وكان من بين هؤلاء الشعراء الشيخ « طه حسين »
الذى شارك بقصيدة خاصة فى التحذير من هذا المشروع
بعد أن شارك بأبيات أخرى ضمن قصيدته التى حيا فيها
هلال العام الهجرى ١٣٢٩ ومن القصيدة الخاصة نختار
هذه الأبيات :

يقول فى مطلعها مخاطبا للانجليز :
تيمموا غير وادى النيل واتجعوا
فليس فى مصر للأطماع متسع

كفوا مطامعكم عنا .. أليس لكم
 مما جنيتم وما تجنونه شبع ؟
 « تسع وخمسون » (١) كم فيهن من نشب
 لو فيكم بالكثير الجمع مقتنع
 يا للكنافة من منسكود طالعها
 وما يجبر عليها النوم والطمع
 من مثل أبنائها في سوء صفقتهم
 منها اذا ما اجتنوا من عزمهم وزعوا (٢)
 هم الذين ابتنسوا بالأمس واحتفروا
 فما لهم ان أرادوا حقهم دفعوا ؟
 لا يصنع الله للمستعمرين فكم
 يلقي بنو النيل من جراء ما صنعوا
 أكلمنا جاع غمرى تيممنا
 حتى اذا اكتظ أغراهم بنا الشبج ؟

(١) يقول انه لا تزال هناك تسع وخمسون سنة باقية على انتهاء
 المدة الرسمية وقتئذ للكنافة ، ألا تكفى هذه المدة ليجمعوا فيها ما يريدون
 من أسلاب .

(٢) وزعوا بضم الواو أى منعوا .

لا جاد ، مصر ، حيا ، لا أخصبت أبدا
(١) فحظ أبنائها من خصبها الضرع
يا نيل ان سغت للمستعمرين ولم
(٢) تطب لأبنائك العلات والجرجع
فلا جريرت ولا رويت ذا ظمأ
(٣) ولا أمـدك غيث واكف همـع
الذنب ذنب بنى مصر فانهـمو
هم الذين اذا ما استخضعوا خضعوا
هم الذين يقول الناس انهـمو
ان صادفوا ملهيا عن جوعهم قنعوا
لا أكذب الله ، كم فينا ذوو شمم
(٤) اذا أريدت بهم مكروهة فزعوا
لا أكذب الله ، قد قاموا وقد جهروا
بالحق ، لو أن صوت الحق يستمع

-
- (١) الضرع = نبات كزبه الطعم والرائحة .
(٢) العمل الشرب المتقطع وجمعه علات والجرجع ما يتجرعه الانسان .
(٣) الواكف المتساقط والهمع السائل .
(٤) فزعوا = ثاروا .

ولقد يقال ان شعر « طه حسين » الاجتماعي والذاتي لم يصعد قط الى المستوى الذى يرضيه كفنّان يعرف قدر نفسه ، وكناقد من أكبر نقاد عصره ، وأنفذهم الى أغوار منقوديه ، وقد كان من رأيه فى الأدب المنشور قوله :

« .. ان ما يقدم الى المطبعة من الآثار المكتوبة ، أشبه شئ بما يقدمه الوثنيون القدماء الى آلهتهم من الضحية والقربان ، وبما يتقدم به المؤمنون الآن الى الههم من الصلاة والدعاء ، فمن الحق أن تصطفى الضحية وأن يتخير القربان ، وأن تكون الصلاة قطعة من النفس

وأن يكون الدعاء صورة للقلب والعقل جسيما ٠٠ » (١)
 ٠٠ وأنه كان لا يرى فيما كتب من شعر ، ضحية تصطفى
 أو قربانا يختار : أو على حد قول « طه حسين » نفسه
 فى لحظة من لحظات ضيقة به ، أو سخطه عليه ،
 « ٠٠ انه لم يقل شعرا قط . وانما قال سخفا كثيرا » (٢)

لكننى أرى غير ذلك ، فقد نشر « طه حسين » شعره
 فى صحف ذلك العهد ، مشاركا به فيما يشغل المجتمع
 من أحداث حينا ، ومتحدثا عما يشغل نفسه حينا آخر ،
 مسجلا بذلك صورا منظومة لنفسه وأحاسيسها ، فى
 شكل فنى متعارف عليه : تقوم العاطفة فيه مقام
 الأساس الأول لبنائه ومن ثم أصبحت هذه الصور
 — بحكم نشره لها — حقا مطلقا للتاريخ فى الاستفادة منه
 وبذلك يمكن اعتبار ما تبقى من شعره حقا
 لدارسى شخصيته ، قد يرون فيه من مادة بحثهم : ما
 لا يرون فى سواه من ضروب القول الأخرى ٠٠

(١) الفصل الأول من قصة (أديب) لطف حسين .
 (٢) ص ٤١ من مذكرات طه حسين نشر الآداب بيروت .

... وقد كان « طه حسين » يقول شعره وهو
مطمئن الى أنه شعر جيد . وقد بينا ذلك فيما سلف ..
واننا نوافق على جودته الى حد ما وذلك اذا قسناه
بمقاييس العصر الذى قيل فيه . والسن التى قاله فيها ،
وهى مقاييس يجب أن نحترمها ، ونحن ننظر الى ما نتج
فى ظلالها من أدب وفن ، فلا نبخسهما حقهما من التقدير
ولا يجب أن ننظر اليهما بذوقنا نحن الآن بعد أن أمضينا
فى طريق التطور ثلثى قرن أو تزيد ، وهى مسافة زمنية
يمكن أن تعد بألف سنة مما كنا نعد من قبل ، اذا نحن
نظرنا الى خطوات الثقافة الواسعة فى زمننا هذا ...
والى التعاون العالمى فى سبيل تطوير هذه الثقافة
والوصول بها الى الكمال ..

٣٣

وعلى ضوء من هذه المقدمة التى أسلفناها يسكن
أن نقرأ معا هذه المختارات من قصيدة « طه حسين »
التى نشرها بعنوان على النيل وهى قصيدة يبلغ عدد
أبياتها ٦٠ بيتا

وقف في الصباح أو في الأصيل	يتجلى فيهما جمال النيل
تزع البائس الحزين عن البؤس	وتنسى المحب عدل العلول
رب ليل قد بات فيه لى الهم	نزيلا ، أبغض به من نزيل
شرد النوم عن جفونى وأذكى	بين جنبى نار وجد جزيل
قمت عن مضجعى ولا من سهر	فيسرى عنى ولا من خليل
ساعيا والاسى ينهنه من همى	وبغرى عزيمتى بالقول

سرت والقلب بين داجية الياس
واذا ما تنسم المرء بأس ورجاء
ليل انسجج فقد ملكت واصبح
ظلم الانجليز مصر فهل جار
اجمل نفس ان في النيل
فاذا النيل كاسف يلحظ الليل
هادئ السر خافت الصوت لا
ما عنائي وما عناؤك يا
قنموا بالصغار واستعذبوا
« كاتب » نائم ، و « ذو الشعر »
اسلموا دارهم وعقوك يا نيل
رفض فانقرهمو فانت حليم
ويك يا نيل لو تعلم منا الانا
ويك ارشدهمو الا من سم
خبروني وما اخال لذككم
ما ثناكم عن المعالي وانتم
يرتقى غيركم سراعاً الى المجد
أو لستم بنى الألى ملكوا المجد
« نحن منهم ٠٠ لو لم يحل بيننا
ذاك عند الخمول في كل شيء
« يتجنى على الزمان وماذا
ايه يا نيل قد صدقت فللت
واذا ما نصحت للخان الخ
امصيبا اذا انتحلت محالا ؟

، وضوء من الرجاء قلبل
ثم يدر قصد السبيل
قد سئنا من طولك المذول
يتهم انت في المقام الطويل ؟
للمحزون سلوى ومشتقى للغليل
عل كرهه بعني ملول
تسمع منه الا انين العليل
نيل لقوم رضوا حياة الذليل
الضيم فمالوا اليه كل مهيل
لاه و « أديب » سبته كاس الشمول
فما ان لهم سوى التكيل
غض فاهلكهمو وغير بخيل
س ٠٠ لم تغش عاديات الجهول
يعويك وانصحبهمو ولا من قبول
من جواب الا حديث الفضول
اهل عز واهل مجد أنبل ؟
وانتم عن الا في ذهول
بجد المهند السلول ؟
الدهر وبين المرجو والمأمول « (١)
لا شفى الله نفس هذا الخمول
يصنع الدهر بالجبان الكسول « (٢)
ضليل في مصر أيما تمثيل
ب ٠٠ تولاك بالقال الثقيل
ومخيلا ان فته بالعقول ؟ ١

(١) هذا البيت على لسان الناس يردون به على النيل

(٢) وهذا جواب من النيل

ضحك النيل حين أشرقت الشمس س واهدى لها سلام الخليل
وكستها رداءها الأرجوا نى فنالته هزة المشمول
كدت لولا التقى أغبر وجهى بركوع فسجدة للنيل
شغل النيل بالحبيبة عن ذى حاجة ليس عنه بالشغول
ثم نادى تحية وسلاما سستم الحديث بعد الأصيل
واقترن الصديقان ليلتقيا فى مناجاة أخرى سنرى فيها كيف
يكون الحديث .

ونحن نعلم أن « طه حسين » قد اتجه تفكيره أول
 ما اتجه ، اتجاهها دينيا ، موروثة في صباه ، سلفيا في
 الضحى من شبابه فلقد أمضى طفولته ، في بيئة متدينة
 يغلب على القائمين بأمرها ، لون من ألوان التصوف
 بمعناه الشائع في أغلب القرى يومئذ ، ورأينا كذلك أن
 بعض أفرادها اتجه الى الأزهر الشريف ليتلقى العلم
 في أرواقته ، ورأينا « طه حسين » نفسه ، وهو ينهج
 هذا النهج ، فيذهب الى الأزهر صبيا ، ويظل فيه

الى صدر شبابه، يدرس به ماشاء الله له أن يدرس من علومه ، ويختلف الى شيوخه يتلقى عنهم ما قدر له أن يتلقاه ، ويستمتع الى أحرار الفكر منهم والمتزمين على سواء ، بعقلية تعي ما تسمع ، وتفكر فيه ، وتفاضل بين ما اختلفوا في وجه صوابه •

ورأيناه كذلك وقد عاد من القاهرة الى القرية في احدى اجازاته ، وقد تأثر بما ترك الامام « محمد عبده » وتلاميذه من أثر في التفكير الديني عند كثير من الناس •• فهو ينكر على أبيه قراءته في دلائل الخيرات ويبين لمن حوله أن كثيرا مما ورد في هذا الكتاب الشائع حرام يضر ولا ينفع ، وهو يعلن للملأ أنه «•• لا ينبغي للانسان أن يتوسل بالانبياء ، ولا بالأولياء وما ينبغي أن يكون بين الله وبين الناس واسطة وانما هذا لون من الوثنية •• » (١) حتى اشتغلت القرية غيظا منه وسخطا عليه •• ومع ذلك فهو مصر على ما يعلم أنه الحق الذي ليس بعده الا الباطل ••

(١) الأيام ج ٢ فصلا ١٦

أكتب هذه الفصلة تقديمًا لمختارات سأختارها من القصيدة التالية والتي جعل عنوانها هي الأخرى « على النيل » وقد دعاني إلى كتابتها اعتقادي أن كثيرا من شبابنا الآن سيعجبون من دعوة الشيخ « طه حسين » في هذه القصيدة ليس إلى التمسك بالكتاب والسنة في العبادات فحسب وإنما من دعوته للحكومة القائمة وقتئذ إلى الحكم بما في كتاب الله وسنة رسوله وسنة الخلفاء الراشدين من بعده في القوانين العامة من جنائية ومدنية ، ولعلمهم يكونون أكثر تعجبا عندما يستمعون إلى تنديده بأولئك الذين يدعون إلى الحكم بالقوانين المستوردة ويخشون على المجتمع من تنفيذ الحكم الديني المطلق ، بل ويسخر حتى من التعذير الذي جعل فيه بعض فقهاء المسلمين سعة للقاضي بحيث يمكنه أن يحكم بالحبس والغرامة فيما لا يجد له نصا مقدسا محدودا يمكن أن يعاقب بمقتضاه في الجريمة التي أمامه ، وعلى ضوء من هذا كله نستعرض معا مختارات من هذه القصيدة التي نشرها في مصر الفتاة يوم

٢٦ - ٨ - ١٩٠٩

وفى مطلع هذه القصيدة التى يبلغ عدد أبياتها
٦٤ بيتا يخاطب « طه حسين » النيل مستكملا الحوار
الذى دار بينهما فى القصيدة السابقة :

عم مساء فقد أناك السمر	لا يروعنك الظلام المغير
لا يروعنك الفراق فللا	فلاك يا نيل دورة ستدور
تولج الليل فى النهار ويأتى	من ذكاء الى الظلام نذير
قرعينا فانت انعم بالا	من حبيب صفاؤه تكدير
ان قضى الله بانفرادك حينما	فهو الدهر مبعد مهجور
كيف امنتها الرساة وهذا	الليل يا نيل نائر موشور
نيل ما هذه الكابة والحز	ن ألم يعبدك الأسى الموفور
قال ما راعنى الفراق ولكن	قلت انى بها اعتراك خير
غادة أسفرت فغابت ذكاء	وتولت لك لوعة وزفير
امها من بنبك اخدان لهو	كلهم مدنف الفؤاد أسير

هاد تسعى حتى تقضت أمور
 أين منى المعين أين النصير ؟
 دون هذا اللسان عنهم قصير
 س وأغواهمو ضلال وزور
 الخير • وش سنة قد تجور
 ومن الناس جاهل مغرور
 هل لدى المسلمين منا عذير ؟
 صر من عالم عداه القصور
 يعزب عنه قبل الصغير كبير •
 كيف هذا السوغ المحذور (١) ؟
 لا ينلكم من دون ذاك قور
 الله يجانبكمو الخنا والفجور
 ليس كفوا لذنبه التمذير
 الله قد كاد يزدهيني السور
 أنت والله بالنجاسة جدير
 كل خير وجللتها الشرور
 ين غضا تلين منه الصدور
 الموت حلوا يزار ليس يزور
 سف الناس ما لك أو أمير
 ذهبت أعصر وجبات عصور
 كاد يقضى على البلاد النورور
 كسل متجمل وفخر تثير
 فلن يبلغ الملاء فخور
 للسؤدد والمجد أمكم ثم سدر

لم تزل بينها وبينهمو الأزر
 كان ما كان والفضيلة تدعو
 لم يجيها سواى لكن سيغى
 ظلم القاتلون بالأسر فى النازر
 زعموا أن شرعهم يكفل
 وهم ساقه النورور اليهم
 ندع الكافرين بالله لكن
 أيها الناس أين علمكو القا
 عالم الغيب والشهادة لا
 قد ابحتم لنا الخنا وحظرت
 انفلوا حكمه على كل جان
 ارجموا واجلدوا كما أمر
 ان من يهدر الفضيلة يهدر
 طرب الفيل ثم قال لمر
 امحب للدين من أهل مصر ؟ !
 نسيت مصر دينها فعداها
 عهدنا بالوفاء أيام كان الد
 عهدنا بالأباء أيام كان
 عهدنا بالسلام أيام لا يعت
 ذاك عهد قد انقضى وتولى
 كثر المدعون فى مصر حتى
 حسبكم يا بنى الكنانة عجا
 ليكن قولكم أقل من الفعل
 اجمعوا ان اردتمو السير

(١) كانت الدولة وقتئذ تبيع الباء، التى معها تصريح بـ

وتحرمه على غيرها

سكت النيل نم قال كلاما
لم يطل ليلنا وليل الأمانى
لا على العاشقين أن بخل
لم تسمعه من القريض بحور
حين يلهو الفتى بون قصير
الدهر فهذا نصيبنا المقذور

٣٦

وأرادت « مصر » سنة ١٩٠٦ أن تقيم احتفالا
لتكريم زعيمها الشاب « مصطفى كامل » ، بمناسبة عودته
من « أوروبا » وتألّفت لجنة لهذا الغرض بأمانة « محمد
فريد » ♦♦

وكانت فكرة اقامة الجامعة المصرية قد شغلت
أذهان بعض مفكرى الأمة وقتئذ ، وكان آن أرسل
مصطفى كامل ، وهو فى باريس خطابا الى اللجنة ،

أشار فيه الى مشروع انشاء الجامعة المصرية واختتمه
بهذه العبارات ..

« هذه هي الوحيدة التي يليق بالوطنيين اهداؤها
لمصر والمصريين ، فلتنس الأحزاب انقساماتها ، ولينس
الصحفيون خصوماتهم ، ولتلق الأحقاد فى هوة لا يسمع
فيها لغو ولا دوى .. ولتجتسع الأمة لاتمام هذا العمل
الضخم وتحقيق ذلك المشروع الذى كله خير وتقع
عميم »

وليذكر الذاكرون أن من بين الفقراء الذين سد
الاحتلال فى وجوههم أبواب العلم والنور ، رعوسا لو
تحت بالعرفان ، لكنت فخر مصر الى أبد الزمان ،
ليذكر ذوو الاحساس والوجدان أن فى مصر كنوزا
لم تستخرج الى الآن وأنها لو أخرجت الى الناس لملاأت
الأرض نورا .. » (١)

وكانت «انجلترا» تريد لهذا الشعب ثقافة محدودة

(١) د • خليل صابات مادة الجامعة المصرية المجلد الرابع دائرة
معارف الشعب

أو تكاد ، تريد له أن يعيش فى ظل الكتائب ، أو ما
يساوى الكتائب ، تحت أى اسم آخر فاذا كان لابد من
تعليم عال ، فليكن لخراج موظفين فحسب . ولذلك
حاربت مشروع انشاء الجامعة المصرية ، الذى سيقوم
فى أول أمره على تبرعات المواطنين ، وكان من وسائلها
فى هذه المجاربة الدعوة الى مشروع منافس هو إقامة
الكتائب ، وبذلك تتمزق الجهود لكن ايمان المواطنين
بالعلم ، أدى الى نجاح المشروع الأسمى ، وبدأت تبرعات
المواطنين لمشروع الجامعة تأخذ طريقها فى جدية واهتمام
ونذكر هنا بعض نماذج من تبرعات المتبرعين له وقتئذ
لنذكرى وعلى سبيل المثال :

مصطفى كامل الغمراوى ٥٠٠ ج ٢٠ + ٦ أفدنة
الأمير يوسف كمال ١٥٠ فداناً

حسن جمجوم ١٠٠٠ جنيه

حسين عيد بك ٥٠٠ جنيه

أحمد حيدر باشا ٥٠٠ جنيه

وزارة الأوقاف ٥٠٠٠ جنيه

حسن زايد بك ٥٠ فداناً

ونذكر على سبيل المثال أيضا أن « سعد زغلول »
 تبرع بمائة جنيه ومثله كثيرون وأن « عوض عريان »
 تبرع بثلاثة وسبعين فدانا بعد وفاته .. وأن « محمد
 عارف » أوقف خمسين فدانا على الجامعة على ألا
 يستخدم ريعها الا بعد انقطاع ذريته ..

وأقيمت حفلة لصالح تمويل المشروع على أحد
 مسارح القاهرة الكبرى ألقى فيها « حافظ ابراهيم »
 قصيدته التي منها :

ولا حياة لكم الا بجامعة
 تكون أما لطلاب العلاء وأبا

وتربعت الأميرة « فاطمة اسماعيل » على عرش
 قائمة المتبرعين لهذا المشروع الجليل ، اذ تبرعت بستة
 أفدنة من أراضي البناء بجوار قصرها بالدقي لاقامة
 مبنى الجامعة عليها وأوقفت ستسائة فدان من أجود
 ما تملك من الأراضي الزراعية للصرف من ريعها على
 الجامعة الوليدة ، كما قدمت من جواهرها ما يساوي
 ثمانية عشر ألفا من جنيهات ذلك العهد اسهاما منها في

عملية البناء ، وأضافت جميع مصاريف حفلات الافتتاح
الى حسابها الخاص (١)

وأثار صنيع « الأميرة » شاعرية عدد من الشعراء
فاستمعنا الى « أحمد شوقي » وهو يقول من قصيدة :

وبارك الله فى أساس جامعة
لولا الأميرة لم تصبح بأساس

كانت على الأمس ادراسا معالمها
واليوم تبدو قياما غير ادراس

كسوتها وهى أهل للذى لبست
كما كسا جنابات الكعبة الكاسى

فما كصنعك صنع فى محاسنه
ولا لفضلك فى الأجيال من ناس (٢)

ونحن نحس فى أبيات « شوقي » رصانة الرجل
الراسى الذى تمرس بالجامعة من قبل ، فى حين نكاد
نلمس فى أبيات « طه حسين » - التى سنوردها بعد

(١) المرجع السابق + مذكراتى فى نصف قرن لأحمد شفيق

باشا ج ٢ ص ٣١٠

(٢) الشوقيات ج ٢

قليل — لهفة المحروم الذى انشقت الأرض أمامه ، عن
أمنية كان يتمناها بعد أن ضاق بالأزهر أو ضاق الأزهر
به ؛ ونذكر — بهذه المناسبة — أن « طه حسين » كان قد
بدأ فى هذه الفترة يتعلم اللغة الفرنسية فى مدرسة أهلية
مسائية كان قد أنشأها الشيخ « جاويش » وقد عمل
« طه » مدرسا بهذه المدرسة لبعض المواد الأخرى
بغير أجر ؛ وكان تعلمه الفرنسية استعدادا لدخوله
الجامعة .

نعود بعد ذلك لنستمع الى أبياته وهو يخاطب
« الأميرة » فيما يشبه الصلاة :

عشت للشرق فان الشرق محتاج اليك
رفع الله منار العلم فيه .. بيدك
وهب الجامعة السعد فنالت نعمتيك
فهى فى أمن من الدهر بما فازت لديك
يا مثال الجود والبر هنا فى بالديك
انما الحمد وحسن الذكر موقوف عليك (١)

وقد روى لى الدكتور « مصطفى العبادى »
الأستاذ بجامعة الاسكندرية ييتين بقيا فى ذاكرته من
قصيدة أخرى « لطف حسين » يخاطب بهذا الأميرة هما :
وجامعة « فينا » (١) نسنت بقاءها
ولولاك لم يعى الزمان دثورها
سيحفظها التاريخ فى حسنة
صحيفة بر مشرقا سطورها

(٢) ما بين المعقوفين كلمة منسوبة وضعتا بدلا منها

وبعد ..

فهذه صور مستمدة من حياة « طه حسين » عندما
كان « فى الضحى من شبابه » وقد فارق القرية الصغيرة
وهبط القاهرة الكبرى ..

لقد كانت فترة ثرية وخصبة ولكن ظلت فى بعض
جوانبها غامضة •

وكان الشعر — بلا شك — مكونا من مكوناتها
والشعر صورة للنفس ، فيما يقول « طه حسين » نفسه

ولذلك لجأنا الى شعر « طه حسين » نستلهمه
ونستقيته اذا غمض علينا الدليل ..

فهل تكشفنا لنا بعض أعماق الرجل العظيم ؟
الحق ...

انى أردت، بهذا الكتاب المتواضع أن أعطى بعض
الضوء على جانب من جوانب سيرته ، وحسبى هذا
ذلك لأننى أومن بالحكمة التى تقول :

لا تستح من اعطاء القليل فان الحرمان أقل منه
وصدق الله سبحانه وتعالى اذ يقول :

« فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس ،
فيكث فى الأرض ، كذلك يضرب الله الأمثال »
وأما أنت يا صديقى القارىء

فانى أشكر لك أن وصلت معى الى نهاية هذا
البحث ولعلك خرجت منه بشئ يمكن أن يعوض لك
هذا الجهد الذى بذلته ..

والحمد لله أولا .. وأخيرا

الاسكندرية عبد العليم القبانى

على هامش الكتاب

وبعد .. مرة أخرى ..

فانى أستأذنك أيها القارىء الكريم ، وقبد بلغ
الكتاب أجاه ، فى وثبة زمنية طويلة نقطع فيها المدى من
سنة ١٩١٣ حتى سنة ١٩٥٠ لنتلقى معا بذلك الفتى
الضريز وقد أصبح وزيرا للمعارف ، وهو يحصل شعاره

المتوهج باتاحة العلم للجميع وجعله بالنسبة للسواطين
كالماء والهواء •

فقد حدثت لى معه قصة أحب أن أختتم بها هذا
الكتاب وان انخرقت بها عن الموضوع الذى قدرته له ••

ذلك أنى كنت تقدمت فى تلك السنة الى روضة
أطفال « الفوزية » بكرموز بالاسكندرية بطلب قبول
ولدى « عادل » بها ولكن الروضة رفضت قبوله
لاستيفاء العدد المقرر للروضة ••

وكان أن بعثت الى أستاذنا « الدكتور طه حسين
باشا » بقصيدة أسميتها « الطريد » وهى شديدة المهجة
الى حد القسوة ، وقد قلت له فيها :

عجبا تنكر الرياض وليدى ؟
وهو سر الحنسان فى تغريدى ؟
تغلق الباب دونه وجناها
مستباح لكل طير شريد ؟
ولدى « عادل » بذاد عن الرو
ض ، ويلقى من خلف سور حديدى ؟

نم أقل أنقذوه ، ان وليدا
لبئس ، يا بؤسه من وليد
لم أقل أنقذوه ان شقاء
لازم الجسد لازم للحفيد
هكذا يورث الشقاء بمصر
مثلا يورث الغنى للسعيد
لم أقل أنقذوه فهو سجين
من سجين آباؤه فى القيود
واذا كانت الأماسى سودا
أقبل الصبح من سمات العبيد
يا وزير التعليم فى مصر عفا
انها نقشة القواد العميد
شاعر الحى أنكرته الليالى ؟
أم ترى ساء حظه من جديد ؟
قهقهت حوله المنى ، ثم غابت
خلف ستر من سخریات الجدود

كان ما يرتجيه تعليم طفل
ثم ذاب الرجاء ذوب الجليد
يا وزير التعليم فى مصر عففوا
أنت حطتتى بحلو الوعود
تقتل النفس بالرجاء اذا لم
يتحقق ، والزهر كالفحم يودى
غير أنى وقد شقيت بقسومى
وتلفعت منهمو بالجمود
واجتوانى الزمان حتى كأنى
نعمة تجتلى بعينى حسود
لم أزل صادق الولاء وفيما
لبلادى وأن تقصف عودى
واذا كان للرجاء بقايا
فهى فى طبعك الكريم الفريد
أنت ان شئت فالعصى مطيع
والبعيد القصى غير بعيد

وإذا شئت فلفـازة روض
يجتنى ظله الشهي وليدى

وكان أن بعث - رحمه الله - الى ناظرة الروضة
بنفس قصيدتى وعليها تأشيرة مؤداها

« يقبل الطفل المذكور على أية صورة كانت »

وكان أن استدعنتى السيدة الناظرة ودخل ابنى
مع الداخلين •

ولقد تذكرت تأشيرة الدكتور « طه حسين » هذه
عندما تقدمت الى أحد وزراء التربية والتعليم اللاحقين
بالتماس نقل ابنتى « سهير » - وكانت وقتئذ طفلة لم
تتجاوز السابعة - من مدرسة «كرموز» الى «الحضرة»
عقب انتقالى بالمسكن اليها ، وبين المدرستين حوالى
سبعة كيلو مترات ولقد ذويت نفسى خشوعا وخضوعا
فى كتابة ملتمسى هذا وبعثت به الى السيد الوزير ، فكان
أن عاد لى الملتمس وعليه التأشيرة التالية « عائد لاستيفاء

الدمغة » واستوفيته ، وبعثت به الى السيد الوزير مرة
أخرى ولكن لم يحدث أى شىء يشير الى قبول الملتمس
الحائر ، وبقي الأمر معلقا حتى قام أحد المفتشين بحله •
رحم الله « طه حسين » فقد كان - فى هذا
الحادث الذى رويته - انسانا قبل أن يكون وزيرا
واذا كنت قد أفردت هذا الحادث بالاشارة فذلك
لأنه لصيق بى لا يمارينى فيه أحد ، ولأن الجزئية تنبىء
عن الكلية أحيانا •

احتجاج العميلة الضربة القاتلة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٦/٥٣٧٨

ISBN ١٩٧ ٢٠١ ١٩٣ -

● هذا الكتاب

يعرض لأحد جوانب الإبداع الأدبي عند « طه حسين » ، وهو الجانب الشعري في إنتاجه الذي استغرق الضحى من شبابه . ويحاول الكتاب أن يوضح الأحداث التي أحاطت بهذا الشعر لكي يعايشه القارئ، ويعيش معانيه بأحاساس معاصريه ، كما يقدم طائفة من طرائف صاحبه وغرائب آرائه في هذه الفترة مما يعيد لنا صورة شائقة من حياة كاتبنا الكبير .

Bibliotheca Alexandrina



0398086

العند القادام

مغامرات العقل

تأليف : د. محمد صابر

١٠ قروش